№ 9

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 9-го ЯНВАРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 9

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 80 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

8 января, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался

Михаилъ Ивановичъ Сорокинъ,

о чемъ жена и сыновья съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Выносъ тѣла (Братская, № 1) послѣдуетъ 9 января, въ 4 часа, въ Христо-Рождественскую церковь. Погребеніе 10 января, послѣ заупокойной литургіи въ 11 час. дня на Щекавицкомъ кладбищѣ. Р397

Кіевъ, 8-го января 1908 г.

Тяжелое наслѣдство. II. Расшатываніе устоевъ школы началось не со вчерашняго дня. Гр. Д. А. Толстой ввелъ у насъ классическую систему, о достоинствахъ и недостаткахъ которой было много ожесточенныхъ споровъ. Не вдаваясь въ возобновленіе этихъ споровъ, необходимо въ настоящее время признать, что достоинства этой системы заключались въ томъ, что это была система. Если бы на мѣсто этой системы была поставлена другая, столь-же послѣдовательная и строго проведенная, то былъ бы поводъ къ сравненію двухъ системъ и къ относительной ихъ оцѣнкѣ. Но на смѣну классической системѣ никакой иной не придумали, а стали просто напросто уничтожать то, что было заведено. Подрываніе классической системы началось еще при гр. Деляновѣ, но гигантскими шагами пошло при проф. Боголѣповѣ, при генералѣ Ванновскомъ и при профессорѣ Зенгерѣ. Если генералъ Ванновскій, долгое время бывшій военнымъ министромъ, не имѣлъ основаній бережно относиться къ культурнымъ завѣтамъ древнеклассическаго міра, то со стороны двухъ бывшихъ профессоровъ — профессора римскаго права Боголѣпова и профессора римской словесности Зенгера—разрушеніе классической системы было неожиданнымъ. Правда, покойному Боголѣпову довести дѣло до конца помѣшала преждевременная смерть отъ руки убійцы, и потому возлагать на него всю тяжесть обвиненія едва-ли справедливо. Но здравствующій и понынѣ г. Зенгеръ—какую систему принесъ онъ съ собою въ министерство народнаго просвѣщенія? Была-ли у него вообще какая-либо система, кромѣ системы сладкозвучно написанныхъ циркуляровъ? Легкомысліе—плохой спутникъ въ государственной дѣятельности. Умолкли сладкозвучные циркуляры, а обломки школы продолжали напоминать о многоглаголивой, но безплодной дѣятельности пронесшагося надъ горизонтомъ отечественнаго просвѣщенія блестящаго метеора. Гр. И. И. Толстой вмѣстѣ съ г. Герасимовымъ продолжали дѣло разрушенія школы. Этимъ новымъ дѣятелямъ на нивѣ россійскаго просвѣщенія казалось, что упраздненіе учебной системы и контроля, въ видѣ переводныхъ экзаменовъ, еще не разрушало школу; оставалась еще внѣшняя дисциплина и авторитетъ педагогическаго персонала: и вотъ на уничтоженіе этихъ остатковъ стараго дореформеннаго строя направились усилія новыхъ руководителей просвѣщенія. Отмѣнили обязательное ношеніе форменнаго платья и создали рядомъ съ педагогическимъ персоналомъ родительскіе совѣты, ставшіе органами революціоннаго движенія въ школѣ. Въ первое время родители собирались на совѣщанія, иные по серьезнымъ побужденіямъ отстоять школу отъ захлестывавшей ее мутной волны революціоннаго движенія, другіе—въ цѣляхъ поддержанія этого движенія, большинство изъ простого любопытства. Радикальная затѣя во всѣхъ отношеніяхъ оказалась неудачной, родительскіе комитеты оказались нежизнеспособными, интересъ къ нимъ охладѣлъ у самихъ родителей. Какъ ни старался преемникъ гр. И. И. Толстого воскресить комитеты во славу четырехвостной формулы, изъ этого ничего не вышло, такъ какъ свободолюбивые родители получили въ Государственной Думѣ несравненно болѣе удобное мѣсто для упражненія своихъ ораторскихъ способностей.

Заботы министровъ объ окончательномъ разрушеніи школы увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Свободные отъ ученія юноши и дѣвицы должны-же были заполнить чѣмъ-нибудь свои досуги. Въ школѣ явились свои правые и лѣвые, какъ между учащимися, такъ и между учащими. Явилось стремленіе „сорганизоваться“ на почвѣ того взгляда, что все дозволено; явилось нелегализованное общество „огарковъ“, культивированіе пьянства и разврата. Свободы въ средней школѣ ознаменовались появленіемъ на улицахъ гнуснаго типа школьника съ папиросой въ зубахъ, въ шапкѣ набекрень, съ выбивающейся изъ подъ шапки копной нечесанныхъ волосъ, съ наглымъ вызывающимъ взглядомъ. Создался типъ распропагандированнаго юноши, поражающаго своимъ невѣжествомъ, но преисполненнаго самымъ безграничнымъ самомнѣніемъ, типъ неучащагося учащагося, всегда готовый матеріалъ для всякаго освободительнаго безобразія, до грабежей и убійствъ включительно. Развращенныя гимназіи стали посылать въ университеты уже въ достаточной мѣрѣ подготовленную въ революціонномъ смыслѣ толпу молодежи. Оказалось, однако, что этой толпы невѣжественныхъ гимназистовъ мало, и въ университеты понапускали семинаристовъ, реалистовъ, учениковъ коммерческихъ училищъ, всѣхъ еще менѣе подготовленныхъ къ слушанію серьезной университетской науки, чѣмъ даже бывшіе ученики гимназій, а въ дополненіе къ этой разношерстной толпѣ широко распахнули двери предъ всякими вольнослушателями и даже вольнослушательницами. Университеты утратили свой характеръ пріютовъ умственной аристократіи и превратились въ демократическіе притоны грубой и невѣжественной черни, принесшей съ собою въ учрежденія, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ, нравы улицы и ночлежнаго дома. Въ атмосферѣ искусственно и намѣренно поддерживаемой грубости окончательно развращается юноша, вышедшій изъ средняго учебнаго заведенія съ нѣкоторыми еще задатками вѣры въ авторитеты и съ склонностью къ высшему знанію. Спачала онъ чувствуетъ свою неподготовленность къ занятію преподаваемымъ ему науками, потомъ мало-по-малу приходитъ къ сознанію, что можно и не заниматься трудными предметами, тѣмъ болѣе, что отлынивавіе отъ занятій можетъ быть истолковано даже въ смыслѣ проявленія цивическихъ добродѣтелей, и, наконецъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ безплоднаго пребыванія въ университетѣ, юноша, уже успѣвшій стать супругомъ и отцомъ семейства, разочаровавшись въ прелестяхъ всѣхъ студенческихъ исторій, начинаетъ наскоро навертывать потерянное время и торопится усвоить тотъ минимумъ знаній, который потребуется на экзаменахъ.

Изъ средней школы юноша не принесъ съ собою необходимаго запаса элементарныхъ знаній и склонности къ научнымъ занятіямъ; въ гимназіи ему не были привиты нравственные задатки, способные сдѣлать его устойчивымъ противъ разлагающаго вліянія новой среды; если въ своей семьѣ онъ не получилъ хорошаго нравственнаго воспитанія, то, конечно, не въ школѣ могъ бы онъ получить это воспитаніе, потому что здѣсь онъ находился подъ развращающимъ вліяніемъ и товарищей и, увы! нерѣдко, даже преподавателей, склонныхъ прикрывать свое умственное и нравственное убожество радикальнымъ направленіемъ. Нынѣшнія поколѣнія молодежи въ культурномъ отношеніи обречены на погибель,—если сильная правительственная власть не приметъ мѣръ къ оздоровленію среды. Вовсе не требуется закрывать двери средней школы предъ „кухаркинымъ сыномъ“; но нужно, чтобы кухаркинъ сынъ пріобрѣлъ въ школѣ то, что она должна дать—опредѣленный кругъ точныхъ знаній, необходимыхъ для прохожденія курса высшей школы, и ту степень умственнаго и нравственнаго развитія, при наличности котораго юноша представлялъ бы собою матеріалъ для формированія будущаго образованнаго гражданина, а не безшабашнаго босяка и революціоннаго дѣятеля.

Если для водворенія порядка въ высшей школѣ нужно начать съ профессоровъ, совѣты которыхъ считаютъ себя представителями автономныхъ организацій, то относительно средней школы усилія правительства должны быть направлены не на педагогическій персоналъ, который и по закону никакой автономіей не пользуется,—а на упраздненіе родительскихъ комитетовъ и на возстановленіе учебнаго порядка. Нужно же, наконецъ, знать, чему учатъ въ нашихъ гимназіяхъ и какова учебная система. Нужно, чтобы учащееся юношество не позорило своихъ учебныхъ заведеній своимъ безобразнымъ поведеніемъ внѣ заведеній и своимъ крайнимъ невѣжествомъ, дѣлающимъ нашу молодежь готовымъ матеріаломъ для всѣхъ мыслимыхъ безобразій.

Когда педагогическіе совѣты поймутъ, что министерство народнаго просвѣщенія есть вѣдомство, проникнутое сознаніемъ своихъ серьезныхъ обязанностей предъ государствомъ, когда отъ каждаго изъ дѣятелей просвѣщенія потребуется проявленіе всѣхъ силъ и способностей, направленныхъ къ достиженію созидательныхъ, а не разрушительныхъ цѣлей, дѣло нашей средней школы будетъ спасено,—и ликвидація нынѣшнихъ безобразныхъ явленій оставитъ въ активѣ министерства народнаго просвѣщенія, быть можетъ, и довольно значительную величину. Нужна и здѣсь не ломка уставовъ, а проведеніе опредѣленной системы.

ЗАМѢТКИ.

CDXXX.

Что такое университетъ? Университетъ—это учрежденіе, гдѣ преподаются науки людямъ, соотвѣтственнымъ образомъ подготовившимся къ этому, это—*высшее* учебное заведеніе, т. е. такое учебное заведеніе, гдѣ люди получаютъ *высшее* образованіе.

Правда, въ Россіи университетовъ въ этомъ смыслѣ въ настоящее время нѣтъ: у насъ остались только зданія бывшихъ университетовъ. Въ этихъ зданіяхъ есть казначейства и при казначействахъ состоятъ профессора, большинство которыхъ совершенно даромъ получаетъ жалованье. При зданіяхъ-же состоятъ такъ называемые студенты, которые или ничего не дѣлаютъ, или занимаются «освободительнымъ» движеніемъ.

Но въ Россіи теперь все пошло шиворотъ на выворотъ.

Между прочимъ, у насъ теперь, оказывается, возникло множество «народныхъ университетовъ». Причемъ тутъ слово университетъ,—это остается загадкой. У насъ «освободительное» движеніе надѣлало массу подлыхъ подлоговъ: свобода подмѣнена тиранніей шайки революціонеровъ и анархіей, а понятіе объ университетѣ, т. е. о храмѣ науки, подмѣнено революціоннымъ клубомъ. Отсюда—и народные университеты. Буквальное толкованіе этого термина просто и ясно: народные университеты—это такія учрежденія, гдѣ *народу* дается *высшее образованіе*. Совершенно ясно однако, что въ Россіи это—полнѣйшій абсурдъ. Прежде, чѣмъ заняться высшимъ образованіемъ, надо подготовиться къ нему, т. е. получить среднее образованіе. Университетъ-же *для народа*, темнаго, часто даже неграмотнаго,—это что-то въ родѣ сухой воды или горячаго льда.

Но наши «освободители» ничѣмъ не стѣсняются: откроютъ воскресную школу грамоты съ чтеніемъ революціонно-соціалистическихъ брошюръ,—вотъ и «народный университетъ». Или образуютъ «профессіональный союзъ» съ собраніями, на которыхъ проповѣдуютъ необходимость «трудящемуся народу» отобрать у «буржуевъ» фабрики и заводы, а у помѣщиковъ—землю,—и опять «народный университетъ» готовъ.

Въ Кіевѣ, не смотря на его «черносотенность», благодаря нѣкоторымъ обстоятельствамъ, «народныхъ университетовъ» очень много. Есть среди нихъ и такіе, которые приняли характеръ «клубовъ огарковъ».

Но особенно большую дѣятельность развилъ тотъ «народный университетъ», который извѣстенъ подъ названіемъ Кіевскаго общества грамотности. Въ сущности, это—центральное депо для «народныхъ университетовъ» цѣлаго края. И какъ въ сущности скромно: всего—«общество *грамотности*». А вотъ посмотрите, что дѣлается подъ этимъ скромнымъ флагомъ: тутъ—большой народный домъ съ театромъ, залы для чтенія популярныхъ лекцій, книжный складъ, книжный магазинъ, съ отдѣленіями въ краѣ, библіотека, цѣлая система «профессіональныхъ союзовъ» и т. д.

Недавно я писалъ объ обществѣ грамотности и его книжной торговлѣ. То, что я писалъ, получило уже оффиціальное подтвержденіе: по стеченію случайностей, на другой день послѣ появленія моей статьи книжный складъ и книжная лавка общества грамотности закрыты администраціей.

Разумѣется, это—только начало: должно быть закрыто самое общество, а руководители его должны быть преданы суду за распространеніе изданій, содержащихъ въ себѣ призывъ къ ниспроверженію существующаго государственнаго и общественнаго строя, восхваляющихъ убійства и даже Цареубійства и тѣмъ самымъ призывающихъ къ нимъ и т. д.

Впрочемъ, кіевскія патріотическія организаціи берутъ на себя задачу настоять на этомъ предъ правительствомъ. Имъ въ этомъ обѣщали энергичное содѣйствіе правые члены Думы.

Но возвратимся къ «народнымъ университетамъ». Ихъ въ Россіи теперь такъ много, что дѣятели ихъ нашли необходимымъ вступить въ общеніе—для выработки общаго плана дѣйствій.

Я говорю о только что закрывшемся въ Петербургѣ съѣздѣ дѣятелей «народныхъ университетовъ».

«Живъ Курилка!» сказалъ я, прочитавъ первое извѣстіе объ этомъ съѣздѣ.

Все тѣ-же лица, съ братьями Петрункевичами во главѣ, и все тѣ-же рѣчи.

До 17 октября 1905 года у насъ было много съѣздовъ—медицинскіе, педагогическіе, съѣзды природоведовъ и т. д. Но говорилось на всѣхъ съѣздахъ одно и то-же: о разныхъ «свободахъ», о представительствѣ на основахъ всеобщей, равной, прямой и тайной подачи голосовъ, о свободѣ національнаго «самоопредѣленія» и т. д.

Затѣмъ начались съѣзды «городскихъ и земскихъ дѣятелей» и, наконецъ,—кадетскіе съѣзды. Одновременно съ этимъ шли подпольныя «конференціи» разнаго рода «товарищей».

Разгромъ крайнихъ лѣвыхъ партій и объявленіе кадетской партіи нелегальной существенно измѣнили положеніе дѣлъ.

Да и вообще революція потерпѣла цѣлый рядъ жестокихъ пораженій. Всѣ попытки возстаній, въ томъ числѣ и московское возстаніе, оказались самымъ жалкимъ покушеніемъ съ негодными средствами. Несмотря на всю массу революціонной лжи и обмана, народное море осталось спокойно. Даже въ критическій моментъ революціи, послѣ роспуска первой Думы, народъ, несмотря на выборгское воззваніе, остался совершенно спокоенъ.

Огромныя усилія множества революціонныхъ организацій въ концѣ концовъ оказались безплодными.

—Народъ еще недостаточно «сознателенъ»! Народъ еще «не созрѣлъ» для борьбы за свою свободу и свои права!—рѣшили вожаки бунта.

И вотъ съ чисто-еврейской настойчивостью они начали подготовлять народъ... Для этого и стали возникать «народные университеты», въ духѣ «просвѣтительныхъ» учрежденій Кіевскаго общества грамотности.

Здѣсь все дѣлается по опредѣленному плану, преслѣдуются вполнѣ опредѣленныя цѣли.

Тѣ-же цѣли преслѣдовалъ и только-что закрывшійся съѣздъ, на которомъ не обошлось безъ ряда скандаловъ. Особенно громкій скандалъ разыгрался въ день закрытія съѣзда, когда даже бюро съѣзда отказалось ставить на голосованіе слишкомъ ужъ откровенную резолюцію о характерѣ совмѣстной дѣятельности «профессіональныхъ союзовъ» и «народныхъ университетовъ».

Съѣздъ занимался совершенно не тѣмъ, для чего онъ оффиціально собрался. Это было чисто агитаціонное сборище, замѣнившее прежніе кадетскіе съѣзды, съѣзды городскихъ и земскихъ дѣятелей и т. д. Вся дѣятельность съѣзда состояла изъ «освободительныхъ» рѣчей на шаблонныя темы и изъ шаблонныхъ «освободительныхъ» резолюцій. Разумѣется, любимой темой ораторовъ съѣзда была свобода «національнаго самоопредѣленія», столь желаннаго для евреевъ и другихъ революціонно-настроенныхъ инородцевъ.

Словомъ, съѣздъ, разрѣшенный по странному недоразумѣнію, преслѣдовалъ тѣ-же цѣли, какія поставлены въ основу существованія всѣхъ нашихъ «народныхъ университетовъ».

Революціонная пропаганда,—вотъ эта цѣль.

Дѣятели революціи отлично знаютъ, что для поддержанія и развитія революціоннаго движенія необходимы всего три вещи—пропаганда, пропаганда и пропаганда.

Среди самаго благоденствующаго населенія пропагандой можно вызвать ропотъ и бунтъ, ибо толпа—панургово стадо. Противъ самаго лучшаго правительства агитаціей можно вызвать острое неудовольствіе. У насъ-же, гдѣ эти условія отсутствуютъ, значеніе революціонной пропаганды особенно велико.

Революціонеры все это отлично понимаютъ и потому всѣ свои усилія направляютъ на развитіе революціонной пропаганды.

Но страна наша велика, и, кромѣ письменнаго и печатнаго общенія, дѣятелямъ «народныхъ университетовъ» необходимо и и непосредственное общеніе.

«Русское Знамя» говоритъ: «Кружки «народныхъ университетовъ» такъ разрослись, что явилась потребность согласовать ихъ дѣйствія для осуществленія мысли вооруженнаго возстанія».

Вотъ для чего собирался съѣздъ.

Революція придавлена, но она не сложила оружія. Штурмы, произведенные революціонерами, отбиты. Но власть, отбивъ штурмы, не перешла въ рѣшительное наступленіе и не уничтожила врага.

Нынѣ революція собирается съ силами, вновь готовится. Разныя «свободы» и «неприкосновенности» облегчаютъ ея работу.

А власть совершенно не понимаетъ положенія и остается совершенно пассивной, вмѣсто того, чтобы добить врага и лишить его возможности продолжать борьбу.

А. Савенко.

Положеніе дѣлъ въ Марокко. За послѣднюю недѣлю положеніе дѣлъ въ Марокко снова составляетъ темную точку нагоризонтѣ европейской политики, а потому оно привлекаетъ къ себѣ вниманіе печати, биржи, дипломатическихъ и парламентскихъ сферъ. Вопросъ о томъ, какъ отнесутся къ послѣднимъ событіямъ въ Марокко наиболѣе заинтересованныя европейскія державы, до сихъ поръ остается невыясненнымъ. Но эти событія наглядно доказали, что Европа заблуждалась, когда вела въ Алжезирасѣ переговоры съ марокскимъ правительствомъ, отъ котораго требовала опредѣленныхъ соглашеній. Какъ справедливо доказываетъ Леруа-Болье въ обширной статьѣ, напечатанной въ «Neue Freie Presse», надежды на правильно функціонирующее марокское правительство, способное заключать договоры и исполнять ихъ, основаны на недоразумѣніи. Марокко по существу не представляетъ государства, но погруженную въ анархію страну, гдѣ каждое племя преслѣдуетъ свои собственные интересы, гдѣ религіозный фанатизмъ составляетъ единственное связующее звено между группами населенія, гдѣ центральная власть опирается на матеріальную силу или готовность служить вѣрованіямъ, предразсудкамъ или страстямъ населенія. Между тѣмъ, въ Алжезирасѣ разсчитывали, что султанъ и махзенъ въ состояніи заставить уважать права и интересы европейцевъ. Они не только не могли этого сдѣлать, но подписывая алжезирасскіе акты, явно разсчитывали на раздоры между европейскими державами и поддержку Германіи въ тотъ день, когда Франція и Испанія станутъ настаивать на исполненіи договоровъ. Даже при наличности доброй воли со стороны султана, онъ не могъ сдержать своихъ обѣщаній, въ чемъ онъ убѣдился, встрѣтивъ сопротивленіе народныхъ массъ въ южныхъ и сѣверныхъ городахъ, а также горныхъ и прибрежныхъ племенъ. Всѣ нынѣшнія затрудненія авторъ цитируемой статьи приписываетъ, главнымъ образомъ, послѣдствіямъ Алжезирасской конференціи и интернаціонализаціи марокскаго вопроса. Державы глубоко заблуждались, пишетъ онъ, если полагали, что для рѣшенія марокскаго вопроса достаточно связать Францію текстомъ дипломатическаго соглашенія и поставить махзена передъ договоромъ, подписаннымъ всѣми державами. Событія доказали, какъ легкомысленны были эти надежды. Впрочемъ, изъ этого не слѣдуетъ, что державамъ необходимо вступать на другой путь. Переговоры въ Алжезирасѣ неосторожно разбудили подозрительность марокскаго фанатизма и создали новое положеніе, представляющее серьезныя затрудненія, но по существу не требующія измѣненія европейской и въ особенности французской политики. Важно правильно оцѣ...

ОСЕНЬ.[1)]

В. В. Романова.

I.

—Нѣтъ, больше я не выдержу!—сказалъ себѣ Верховскій, возвратившись разъ поздно ночью домой съ «партійнаго» собранія,—весь Петербургъ превратился въ домъ для умалишенныхъ, я ясно вижу это теперь и мнѣ надо бѣжать отсюда, иначе я самъ совсѣмъ одурѣю...

Уже болѣе полугода Верховскій принималъ участіе въ томъ движеніи, которое называли «освободительнымъ», и выполнялъ програму «партіи», къ которой принадлежалъ: посѣщалъ митинги, собранія, слушалъ рефераты другихъ ораторовъ и самъ говорилъ о «свободѣ», «правахъ», спорилъ, доказывалъ, что его «партію» составляютъ лучшіе люди, отъ которыхъ зависитъ счастье и спасеніе Россіи, и проч.

Все то, что продѣлывалъ онъ, казалось ему важнымъ и великимъ дѣломъ, онъ съ головой ушелъ въ него, жилъ имъ, находилъ въ немъ смыслъ и цѣль жизни...

И вдругъ увидѣлъ, что онъ шелъ по ложному пути, убѣдился въ томъ, что его дѣло не только не велико и важно, но глупо и вредно... Толчкомъ къ такому «перевороту» послужило слѣдующее обстоятельство...

Въ іюлѣ общее собраніе «партіи» было назначено въ уѣздномъ городѣ Петербургской губерніи, за нѣсколько станцій желѣзной дороги отъ столицы... Собраніе было очень многолюдно и прошло при большомъ воодушевленіи собравшихся, было произнесено нѣсколько горячихъ рѣчей о народѣ, его нищетѣ и невѣжествѣ, о необходимости «активнаго выступленія»... Въ заключеніе пѣли хоромъ пѣсни, приглашавшія пробуждать «русскій народъ», возбуждавшія нервы и создававшія искусственный подъемъ чувства, казавшійся Верховскому и его товарищамъ огнемъ любви къ «меньшому, несчастному брату-ближнему»...

На возвратномъ пути въ Петербургъ, въ вагонѣ, занятомъ исключительно членами партіи, продолжали говорить и спорить... На одной изъ небольшихъ станцій Верховскій, желая освѣжиться, далеко высунулся въ открытое окно вагона и жадно глоталъ напоенный запахомъ близкаго лѣса воздухъ... На платформѣ, кромѣ станціоннаго начальства, не было публики, только у выхода на вокзальный дворъ торчала невзрачная фигура оборваннаго мужичонка съ громаднымъ кнутомъ въ рукахъ...

Верховскій скользнулъ разсѣяннымъ взглядомъ по мужику и отвелъ его въ сторону: онъ прислушивался къ тому, что говорили за его спиной въ вагонѣ, и, поглощенный мыслями все о томъ-же «активномъ выступленіи», «пробужденіи» и проч., врядъ-ли видѣлъ оборваннаго мужика...

Но вотъ взглядъ его снова упалъ на стоявшаго на платформѣ и Верховскій сталъ внимательно разсматривать его. Мужичонка, очевидно, сильно волновался: онъ кусалъ губы, переступалъ съ ноги на ногу, съ мучительнымъ нетерпѣніемъ оглядывалъ выходившихъ изъ вагоновъ пассажировъ...

—Извощикъ, рѣшилъ про мужика Верховскій, ожидаетъ какого-нибудь сѣдока, чтобы отвезти его въ скверный уѣздный городишко... Только и живетъ этимъ... Бѣдняга! И лошадь у него, должно быть, такая-же «ледащая», какъ онъ, голодная, тощая!

—Василій Константиновичъ! сзади окликалъ кто-то Верховскаго, но онъ не поворачивался, продолжалъ смотрѣть на мужика-извощика и въ его мозгу, словно противъ его воли, проползали тяжелыя и непріятныя мысли...

—Вѣдь вотъ, думалъ онъ, всѣ мы только и говоримъ о такомъ «несчастномъ, темномъ братѣ», всѣ хотимъ дать ему счастье... А когда встрѣчаемъ такого «несчастнаго»... то не обращаемъ на него никакого вниманія, съ какимъ-то горькимъ чувствомъ сказалъ себѣ Верховскій и спросилъ себя:

—Почему это такъ?

И немедленно въ немъ формулировался ясный и злорадный отвѣтъ:

—Это потому, что наша «програма», наша доктрина, наши споры и фразы закрываютъ отъ насъ то, о чемъ мы споримъ... Мы такъ глубоко ушли во «фразеологію», что совсѣмъ забыли о дѣйствительной, окружающей насъ жизни, забыли объ ея нуждахъ и потребностяхъ...

—Если-бы, разсуждалъ дальше самъ съ собою Василій Константиновичъ,—въ глубокой рѣкѣ тонулъ какой-нибудь человѣкъ, а на берегу ея стояла группа людей, которые, вмѣсто того, чтобы спасать тонущаго, спорили-бы между собой о «системахъ и способахъ спасенія погибающихъ» и доказывали-бы преимущества той или другой «системы»,—то я назвалъ-бы такихъ людей негодяями или сумасшедшими!..

—Но развѣ всѣ мы не похожи на подобныхъ людей, развѣ наше «дѣло»—не пустая болтовня, поглощающая насъ, какъ поглощаетъ вязкое болото попавшаго въ него человѣка? Развѣ наши фразы о «свободѣ», «свѣтѣ», «культурѣ»—не отдѣляютъ насъ стѣной отъ истинной свободы, культуры?

—Мы сознательно обманываемъ ими себя и другихъ, заслушиваемся какъ соловей своими пѣснями, заимствованными отъ другихъ словами, словами безъ конца... или... или ищемъ въ нихъ спасенія отъ горькой правды дѣйствительности...

—Но въ такомъ случаѣ, что мы такое?—Верховскій повернулся назадъ, оглянулъ разгоряченныя лица товарищей, прислушался къ ихъ разговору и какъ-то сразу понялъ, что теперь онъ уже не можетъ, какъ прежде, уйти съ головой въ «ихъ» интересы, что невзрачный мужичонка съ кнутомъ въ рукахъ и тѣ мысли, которыя пробудилъ онъ въ немъ, Верховскомъ, отдалили его отъ другихъ членовъ партіи, что онъ видитъ ихъ теперь не такими, какими видѣлъ ихъ раньше, что онъ какъ-бы самъ сдѣлался другой, «чужой» имъ... И тягостно-враждебное чувство къ единомышленникамъ охватило Верховскаго и соединилось съ чувствомъ недовольства самимъ собой за то, что онъ уже не можетъ смотрѣть на свое «дѣло» прежними глазами, не можетъ думать по прежнему, и потому не можетъ находить въ своемъ «дѣлѣ» и своихъ мысляхъ извѣстнаго довольства и самообмана...

Съ этого-то времени и начался въ Верховскомъ разладъ съ самимъ собою, приведшій его къ рѣшенію бѣжать изъ Петербурга...

У Василія Константиновича въ послѣдніе мѣсяцы не было никакихъ занятій, никакой работы, кромѣ той, которой требовало выполненіе программы «партіи»,—и онъ продолжалъ выполнять ее, зная, что если оставитъ свое «дѣло», то кругомъ него создастся пустота, въ которой нельзя будетъ жить, между тѣмъ это «дѣло» теперь не только не удовлетворяло его,—оно становилось для него противнымъ, онъ видѣлъ вредъ его, понималъ, что, отдаваясь ему, становится участникомъ колоссальнаго зла, опутавшаго, какъ паукъ своей сѣтью, родную землю...

Въ то время, какъ члены его «партіи», въ тиши своихъ удобныхъ кабинетовъ, въ тысячѣ редакцій, на собраніяхъ и проч. создаютъ теоріи разрушенія основъ жизни, съ такимъ трудомъ выработанныхъ человѣчествомъ въ теченіе многихъ вѣковъ, и, щеголяя другъ предъ другомъ смѣлостью своихъ умозаключеній, создаютъ для себя изъ своихъ «работъ» пріятный и вполнѣ безопасный спортъ,—въ то-же время отравленные и обманутые ихъ словами слабые и невѣжественные люди бросаютъ бомбы, убиваютъ изъ револьверовъ, губятъ жизнь свою и многихъ ни въ чемъ не повинныхъ людей...

—Фразы, громкія фразы все о тѣхъ-же высокихъ понятіяхъ, чуждыхъ людямъ, произносящимъ ихъ, полонили всѣхъ,—не разъ говорилъ себѣ Василій Константиновичъ, слушая рѣчь какого-нибудь оратора...

—Фразы прикрываютъ наше душевное убожество, наше безсиліе вѣры, наши инстинкты... Мы насыщаемся и живемъ фразами, все одними и тѣми-же фразами о томъ, что въ сущности не знаемъ, что достигнуто не нами, чему мы сами—враги, чѣмъ мы пользуемся, какъ пользуется воръ украденной у другого шапкой или одеждой...

—Мы кричимъ о «свободѣ» въ то время, когда прибѣгаемъ къ насилію надъ противными намъ взглядами другихъ, когда сами мы—жалкія рабы своихъ партій и ихъ програмъ, взглядовъ большинства, рабы фразъ о свободѣ...

Мы говоримъ о культурѣ, между тѣмъ какъ мы—дикари, дѣлающіе изъ «словъ» фетиша и поклоняющіеся ему...

Подъ фразами объ истинѣ, равенствѣ и справедливости мы скрываемъ наготу нашихъ вожделѣній, эгоизма, неспособности къ плодотворной, живой и энергичной работѣ, нашъ обманъ... Мы говоримъ о томъ, о чемъ не имѣемъ нравственнаго права говорить, и потому мы—лжецы, наглые, «сознательные» лжецы предъ самими собою и другими...

И я теперь вижу нашу ложь и обманъ... Вижу—наши фразы! Громкая, пустозвонная фраза, произносимая съ апломбомъ и искусственнымъ пафосомъ, преслѣдовала Верховскаго, давила и угнетала его мозгъ и душу и онъ нигдѣ не могъ спастись отъ нея: говорили на «собраніяхъ», въ семейныхъ домахъ, на лекціяхъ и на улицахъ, и всѣ эти слова объ одномъ и томъ-же тяжелой болью отзывались во всемъ существѣ Василія Константиновича.

—Словно тысяча дятловъ долбитъ мою голову тупыми клювами, признавался онъ самому себѣ, когда оставался одинъ. Въ немъ возникало горько-насмѣшливое желаніе поговорить съ кѣмъ-нибудь о «соленіи грибовъ», о «натаскиваніи лягавыхъ собакъ», о чемъ-нибудь простомъ, обыденномъ, даже съ общепринятой точки зрѣнія «пошломъ», что бы хотя не надолго вырвало его изъ того заколдованнаго круга, по которому, какъ бѣлка въ колесѣ, бѣгала мысль его, мысли всего общества...

Всѣ высшіе запросы и интересы духовной жизни были какъ-бы забыты, наука, искусство, литература сначала отступили на задній планъ, а потомъ стали орудіями въ преслѣдованіи цѣлей извѣстныхъ «партій» и ихъ програмъ,—Верховскому невольно бросалось въ глаза всеобщее «одичаніе», какая-то душевная и умственная «слѣпота», закрывавшая отъ человѣка жизнь съ ея разнообразіемъ и богатствомъ проявленій, съ ея радостями и горемъ... Василій Константиновичъ видѣлъ себя одинокимъ среди всѣхъ этихъ «слѣпыхъ», «одичалыхъ», пробовалъ открыть имъ глаза на окружавшій ихъ туманъ обмана, пробовалъ бороться съ нимъ, но у него не было на это силъ и онъ сталъ чувствовать отвращеніе и глухую ненависть къ нимъ, къ ихъ «дѣлу», интересамъ, къ ихъ фразамъ... Дошло до того, что такія, всюду звучавшія слова, какъ «платформа», «блокъ», «объединеніе пролетаріата» и проч. и проч., весь этотъ лексиконъ «освободителей» приводилъ его въ какое-то содраганіе, подобное тому, какое испытывалъ-бы онъ, если бы его безпрерывно били молоткомъ по одному и тому-же мѣсту...

Верховскій понялъ, что если онъ останется въ Петербургѣ, то заболѣетъ душой и тѣломъ, и въ одно душное іюльское утро онъ уложилъ свой чемоданъ и укатилъ въ большой приволжскій городъ,—въ немъ Василій Константиновичъ жилъ лѣтъ десять назадъ и сохранилъ о немъ самыя лучшія воспоминанія... Но теперь здѣсь «фразы» уже претворялись въ дѣло: забастовки, стачки, бунты, массовыя убійства превращали жизнь въ кромѣшный адъ,—Верховскій скоро покинулъ приволжскій городъ и уѣхалъ въ Орловскую губернію, къ товарищу по университету Раевскому, не разъ приглашавшему Василія Константиновича въ свое имѣніе «Раевку» отдохнуть на лонѣ природы отъ петербургской сутолоки...

Но «отдыхъ» въ Раевкѣ оказался не сладкимъ для Верховскаго... У Раевскаго гостило много молодежи, студентовъ, курсистокъ и всѣ они были поражены тѣмъ «психозомъ», отъ котораго бѣжалъ Василій Константиновичъ изъ Петербурга...

Кругомъ Раевки раскидывались на необозримое пространство густыя ароматныя поля, лѣсъ манилъ къ себѣ своей прохладной благодатной сѣнью, внизу господской усадьбы протекала быстрая, бурливая рѣчка, природа звала къ себѣ человѣка тысячью голосовъ, обѣщала его душѣ отраду и тихій миръ,—а группа молодыхъ полныхъ силъ людей, запершись гдѣ-нибудь въ отдаленной комнатѣ большого барскаго дома, устраивала «конспиративныя собранія», разсуждала и спорила о «неомарксизмѣ», объ отношеніи программы «эсъ-дековъ» къ программѣ «эсъ-эровъ», пѣла безсмысленныя пѣсни о страданіяхъ «мужика» и, расчувствовавшись, проливала (на словахъ) слезы объ его бѣдности, темнотѣ...

Рядомъ, въ двухъ шагахъ, въ деревнѣ, была и бѣдность, и темнота, и говорившіе о нихъ люди могли помочь «страдальцу-мужику», но они рѣдко заглядывали въ деревенскія улицы, а проходя по нимъ, просто не замѣчали мужика, поглощенные споромъ о немъ...

Верховскаго сразу оттолкнула отъ себя собравшаяся въ Раевкѣ молодежь своей нетерпимостью, чисто-партійной узостью своихъ взглядовъ, близкимъ къ маніи величія самомнѣніемъ и—фразами, заимствованными у вожаковъ, вычитанными въ печати, въ

нить это положеніе и его возможныя послѣдствія. Прежде всего необходимо примириться съ тѣмъ, что марокскій вопросъ—вопросъ трудный, запутанный, богатый неожиданностями и не можетъ быть разрѣшенъ однимъ ударомъ, какъ это воображали себѣ въ Алжезирасѣ. Для этого необходимо время, много времени, быть можетъ цѣлое столѣтіе. Въ подобныхъ случаяхъ, затрудненіе состоитъ не въ томъ, чтобы сочинить и изложить на бумагѣ мѣры, необходимыя для безопасности европейцевъ въ Марокко, но въ осуществленіи на практикѣ резолюцій, принятыхъ дипломатами. Примѣры Арменіи и Македоніи доказываютъ, сколько времени нужно, чтобы выполнить подписанные Турціей договоры. Еще труднѣе сдѣлать это въ Марокко, гдѣ не существуетъ достаточно авторитетнаго правительства, на которое можно было бы возложить отвѣтственность за поступки подданныхъ. Но какъ ни затруднительна задача Франціи, не слѣдуетъ терять мужества. Ей необходимо рѣшить вопросъ о томъ, что она можетъ и должна сдѣлать въ Марокко. Ей говорятъ, что тамъ необходимо возстановить порядокъ и возлагаютъ на нее эту задачу послѣ того, какъ съ недовѣріемъ относились къ каждому ея шагу и связывали ей руки въ Алжирѣ. До Алжезираса Франція, быть можетъ, и попыталась бы возстановить порядокъ въ Марокко. Но послѣ конференціи и опыта, пріобрѣтеннаго въ Казабланкѣ, всѣ французы единодушно сходятся на одномъ рѣшеніи: не брать на себя возстановленія порядка въ Марокко, особенно внутри страны. Для этого необходима экспедиція, походъ, продолжительный и трудный, котораго во Франціи никто не хочетъ, котораго не одобритъ ни одинъ ея парламентъ. Тѣ же причины побуждаютъ Францію не связывать своего дѣла съ судьбою того или иного султана, хотя бы она считала его законнымъ, и не завоевывать для него утраченныхъ имъ областей. Политика Франціи направлена, главнымъ образомъ, къ упроченію безопасности на алжирской границѣ и совмѣстно съ Испаніей къ охранѣ жизни и имущества европейцевъ въ главныхъ гаваняхъ Марокко. Эта политика не противорѣчитъ алжезирасскому договору, а Франція можетъ, согласно принятымъ ею на себя обязательствамъ, продолжать начатое ею дѣло, причемъ ея дѣйствія естественно должны согласоваться съ обстоятельствами. Еще недавно въ Парижѣ и Мадридѣ воображали, что безъ труда удастся довести до конца организацію полиціи въ гаваняхъ, предусмотрѣнную алжезирасской конференціей. Послѣ революціи въ Фецѣ пришлось разстаться съ этой надеждой. Вмѣсто желательной эвакуаціи Казабланки придется занять и другія гавани, именно Танжеръ и Рабатъ, чтобы имѣть возможность охранять европейскія колоніи и мстить за причиненный имъ вредъ. Державы, все время съ недовѣріемъ слѣдившія за дѣйствіями Франціи, могутъ быть увѣрены, что высадка новыхъ военныхъ силъ въ Марокко будетъ предпринята нами противъ воли и лишь подъ давленіемъ обстоятельствъ. Каковъ бы ни былъ дальнѣйшій ходъ событій внутри страны, Франція ни въ какомъ случаѣ не можетъ въ бездѣйствіи взирать на выходки безпокойнаго и неудобнаго сосѣда. Марокскіе правители, кто бы они ни были, должны будутъ вскорѣ убѣдиться въ томъ, что въ ихъ интересахъ необходимо прійти къ соглашенію съ Европой. Абдулъ-Азисъ понялъ это нѣсколько поздно, Мулай-Гафидъ понялъ это настолько хорошо, что пожелалъ завязать переговоры съ Франціей. Одно изъ наиболѣе серьезныхъ затрудненій было-бы устранено, если-бы марокскіе властители убѣдились въ томъ, что имъ нечего разсчитывать на поддержку какой-либо европейской державы, въ случаѣ сопротивленія требованіямъ Франціи.

Между тѣмъ изъ Танжера въ «Times» сообщаютъ, что положеніе въ Марокко становится съ каждымъ днемъ серьезнѣе. Мулай-Гафидъ признанъ султаномъ во всей странѣ за исключеніемъ прибрежной полосы. Но и тамъ населеніе лишь изъ страха передъ европейцами медлитъ присоединиться къ «священной войнѣ», провозглашенной Мулай-Гафидомъ. Необходимы самыя энергичныя мѣры для охраны европейскихъ колонистовъ въ прибрежныхъ городахъ.

Революціонное движеніе въ Турціи. Въ Парижѣ состоялась недавно, какъ уже сообщала соціалистическая газета «Humanité», конференція всѣхъ оппозиціонныхъ и революціонныхъ партій Оттоманской имперіи, на которой удалось объединить всѣхъ мусульманъ и христіанъ этихъ партій для одной цѣли: борьбы съ Абдулъ-Гамидомъ. Во главѣ этихъ объединенныхъ партій сталъ армянскій революціонный союзъ «Дрошакъ». Извѣстный армянскій соціалистъ Акуни сообщаетъ о рѣшеніяхъ, принятыхъ на конгрессѣ: Еще въ апрѣлѣ 1905 г. «Дрошакъ» организовалъ совѣщаніе въ Вѣнѣ, на которомъ было рѣшено объединиться съ большими турецкими организаціями «Единеніе и прогрессъ» и «Турецкая лига децентрализаціи». Глава послѣдней организаціи—принцъ Сабахеддинъ, родной племянникъ султана Абдулъ-Гамида, энергичный молодой человѣкъ и убѣжденный демократъ. По иниціативѣ «Дрошака» былъ созванъ и послѣдній конгрессъ въ Парижѣ, на который, кромѣ этихъ турецкихъ и армянскихъ группъ, прислали своихъ представителей также и еврейскій комитетъ, арабскія революціонныя группы, турецкіе подданные, живущіе въ Америкѣ, и многія другія организаціи. Македонскіе и албанскіе комитеты не прислали своихъ представителей, но они давно уже высказывали свое согласіе со всѣми радикальными рѣшеніями. Среди курдовъ революціонная партія также насчитываетъ много сторонниковъ. Всѣ эти различныя группы единогласно признаютъ, что Турціи грозитъ близкая гибель, и всѣ онѣ соединились на одной общей программѣ, являющейся минимумомъ ихъ требованій. Главными пунктами ея являются требованія низложенія Абдулъ-Гамида, измѣненіе настоящей формы правленія, принятіе парламентскаго режима. Въ вопросѣ о средствахъ борьбы для достиженія этой цѣли также пришли къ единодушнымъ рѣшеніямъ: «Борьба должна вестись, во-первыхъ, вооруженнымъ сопротивленіемъ, а затѣмъ стачками всякаго рода, какъ политическими, такъ и экономическими; затѣмъ отказомъ отъ уплаты налоговъ, пропагандой въ арміи и, наконецъ, полной революціей». Всѣ эти рѣшенія конгресса должны быть отпечатаны въ брошюркахъ на турецкомъ, албанскомъ, арабскомъ, курдскомъ и греческомъ языкахъ и широко распространены среди турецкаго населенія. Рѣшенія эти на конгрессѣ были восторженно приняты всѣми его участниками.

Новыя золотыя розсыпи въ Калифорніи. Изъ Санъ-Франциско сообщаютъ въ «Central News», что въ округѣ Санъ-Бернардино, въ 50 миляхъ отъ Лосъ-Анжелоса, открыты новыя богатѣйшія розсыпи. Гдѣ лицъ уже составилъ себѣ крупныя состоянія разработкой ихъ. Со всѣхъ концовъ Калифорніи туда идутъ теперь всѣ, кто съумѣлъ собрать хоть маленькую сумму денегъ, чтобы взяться за развѣдки.

Арестъ заграничныхъ анархистовъ. Въ ночь на 8 января на станціи Казатинъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, чинами Кіевскаго охраннаго отдѣленія арестованы анархисты, ѣхавшіе изъ Женевы въ Кіевъ. Арестованные предъявили паспорты на имя землевладѣльца Сокальской волости Самуила Соломоновича Берлина, 26 лѣтъ и Жлобинской мѣщанской управы на имя Ривки Неуховой Баргеръ, 21 года. Оба евреи. Послѣ ареста они заявили, что паспорта ихъ подложные, причемъ Берлинъ назвался мѣщаниномъ г. Варшавы Наумомъ Яковлевымъ Тышъ, а его спутница—крестьянкой Екатеринославской губерніи Ульяной Іосифовной Кравецъ. Первый изъ нихъ будто купилъ паспортъ за границей, въ Черновцахъ, у неизвѣстнаго лица. При нихъ въ багажѣ находилось три большихъ чемодана заграничной работы, вѣсомъ до 10 пудовъ. Въ чемоданахъ, какъ обнаружено обыскомъ, находились заряженный маузеръ, 2 браунинга, 2 бульдога, 1 «Веблей Скотъ», 15 запасныхъ обоймъ съ патронами, кромѣ того, до 350 патроновъ, 2 кинжала и болѣе 1000 экземпляровъ разныхъ анархическихъ изданій, въ томъ числѣ послѣдній номеръ (№ 7) «Буревѣстника», брошюры: «Что такое Махаевщина», «Бунтовскій духъ», «Парижская коммуна», «О террорѣ», «Анархизмъ и политика», «Экспропріація» и другія такія же изданія; затѣмъ планы транспортированія оружія по всей Россіи, представляющія собою подробныя маршрутныя карты очень точной работы, и документы, указывающіе на принадлежность ихъ къ анархическимъ организаціямъ. Оба задержанные нелегальные, причемъ, назвавшій себя Тышемъ, бѣжалъ, какъ установлено, изъ Гродненской тюрьмы. По результатамъ обыска и на основаніи агентурныхъ свѣдѣній можно предполагать, что арестованные ѣхали въ Кіевъ для совершенія какого-то опредѣленнаго террористическаго акта. Изъ полицейской явки на паспортѣ Тыша видно, что въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года онъ проживалъ въ Кіевѣ, въ гостиницѣ «Оріонъ», по Большой Васильковской улицѣ, изъ чего можно заключить, что Тышъ и Кравецъ состояли въ связи съ арестованными въ Кіевѣ 15 декабря прошлаго года евреемъ и еврейкой въ домѣ № 28 по Большой Васильковской улицѣ, которые наканунѣ дня ареста также прибыли изъ Женевы. Оружіе, которое везли съ собою арестованные, они должны были передать въ Кіевѣ неизвѣстному лицу, которое разсчитывало ихъ здѣсь встрѣтить.

Приговоръ по дѣлу о вооруженномъ ограбленіи купца Золотницкаго. Вчера Кіевскій военно-окружной судъ, послѣ продолжительнаго совѣщанія, объявилъ резолюцію по дѣлу о вооруженномъ ограбленіи въ Кіевѣ 19 декабря 1906 г. купца Монсея Золотницкаго. Студентъ Харьковскаго технологическаго института Дунаевъ, 20 л., и вольнослушатель Кіевскаго политехническаго института Жукъ, 23 л., признаны виновными не въ самомъ разбойномъ нападеніи на магазинъ Золотницкаго, а лишь въ попустительствѣ этому преступленію и приговорены, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы—Жукъ на 15 лѣтъ, а Дунаевъ на 10 лѣтъ.

Къ вопросу о присоединеніи Соломенки къ Кіеву. Кіевскимъ губернаторомъ, графомъ И. Н. Игнатьевымъ, находящимся теперь въ Петербургѣ по дѣламъ службы, прислана телеграмма на имя непремѣннаго члена губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія В. А. Ярошевскаго, въ которой губернаторъ проситъ о высылкѣ первой почтой дѣла о присоединеніи къ Кіеву Соломенки, а также и постановленія городской думы по этому вопросу, отъ 10 декабря прошлаго года.

Къ устройству артезіанскаго водоснабженія. Управляющій канцеляріей Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернатора обратился съ запросомъ къ и. д. кіевскаго губернатора, въ какомъ положеніи находятся теперь работы по буренію скважинъ для артезіанскихъ колодцевъ и осмотрѣны-ли эти работы техниками городского общественнаго управленія, а также и губернскимъ инженеромъ В. А. Безсмертнымъ.

Арестъ кассира-вора. Вчера, 8 января, доставленъ въ Кіевъ по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ Даніилъ Ручинскій, арестованный въ августѣ прошлаго года въ Италіи. Д. Ручинскій, будучи кассиромъ въ управленіи Гниваньскихъ сахарныхъ заводовъ, въ маѣ прошлаго года присвоилъ себѣ около 180,000 рублей заводскихъ денегъ, съ которыми и скрылся за границу вмѣстѣ съ малолѣтнимъ сыномъ. При арестѣ въ квартирѣ Ручинскаго (на островѣ Сициліи) найдено 37,000 рублей русскими кредитными бумагами и около 2,000 руб. иностранной монетой. Въ наручникахъ Ручинскій съ поѣзда доставленъ въ Старокіевскій участокъ, гдѣ заключенъ подъ стражу въ отдѣльной камерѣ. Онъ состоитъ на учетѣ за судебнымъ слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ.

Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, инженеръ Н. С. Немѣшаевъ, возвратился изъ служебной поѣздки и вступилъ въ отправленіе своихъ служебныхъ обязанностей.

Предложеніе объ устройствѣ глазной амбулаторіи при городской Александровской больницѣ. Гласнымъ городской думы Ѳ. С. Бурчакомъ представляется въ думу заявленіе о томъ, что вслѣдствіе особыхъ финансовыхъ затрудненій развитіе городского больничнаго дѣла въ Кіевѣ затормозилось. Со времени устройства городской Александровской больницы въ ней пропущенъ одинъ весьма существенный и крайне необходимый для населенія отдѣлъ глазныхъ болѣзней. Устройство и оборудованіе спеціальнаго отдѣла съ постоянными кроватями должно для городского общественнаго управленія составлять задачу будущаго, когда на спеціальный разрѣшенный заемъ будетъ либо расширяться Александровская больница, либо устраиваться новая больница. Теперь же городу необходимо устроить глазную амбулаторію при Александровской больницѣ. Устройство такой амбулаторіи будетъ стоить отъ одной до полуторы тысячи рублей въ годъ, а затѣмъ необходимо въ интересахъ самой больницы, до сихъ поръ пользующейся въ этой области медицинскаго знанія посторонней помощью, что не соотвѣтствуетъ достоинству города. Кромѣ того, такая амбулаторія является безусловно необходимой для учащихся въ городскихъ училищахъ, такъ какъ такихъ учащихся насчитывается въ настоящее время до 10,000 человѣкъ, а также такая амбулаторія будетъ постоянно служить напоминаніемъ городу о необходимости правильно поставить въ своей больницѣ столь важный отдѣлъ, какъ отдѣлъ глазныхъ болѣзней.

Обращеніе гласныхъ Кіевскаго земскаго управленія къ членамъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы. Въ декабрьскую сессію засѣданій Кіевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства 41 человѣкъ земскихъ гласныхъ Кіевской губерніи, въ виду предстоящаго разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ земской смѣты по Кіевской губерніи на 1908 г., нашли необходимымъ обратиться къ членамъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы съ ходатайствомъ объ утвержденіи смѣты въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она проектирована губернскимъ комитетомъ по дѣламъ земскаго хозяйства въ годичномъ собраніи 1907 г. Основаніями къ такому ходатайству, по мнѣнію подписавшихся земскихъ гласныхъ, служатъ: 1) невозможность пріостановленія роста земской жизни въ губерніи съ 4-хъ милліоннымъ населеніемъ до введенія въ краѣ выборныхъ земскихъ учрежденій, о скорѣйшемъ учрежденіи которыхъ неоднократно ходатайствовали сами губернскіе комитеты; 2) незначительность земскаго обложенія въ Кіевской губерніи по сравненію съ сосѣдними, находящимися отчасти въ равныхъ (Подольская), отчасти въ худшихъ экономическихъ условіяхъ (Полтавская и Черниговская)*); 3) полная компетентность мѣстныхъ людей въ опредѣленіи неотложности земскихъ нуждъ и напряженности платежныхъ силъ населенія.**)

На основаніи 79 ст. Высочайше утвержденнаго 2 апрѣля 1903 г. положенія объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, предположенія объ увеличеніи земскихъ сборовъ свыше указанныхъ въ 69 ст. предѣловъ (3 проц.) для выполненія внесенныхъ въ земскія смѣты неотложныхъ расходовъ вносятся на уваженіе законодательныхъ учрежденій, но, предварительно, земскія смѣты подвергаются разсмотрѣнію въ особомъ совѣщаніи при хозяйственномъ департаментѣ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Казалось-бы, что, съ учрежденіемъ Государственной Думы, въ случаѣ признанной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ невозможности свести земскія смѣты въ предѣлахъ 3 проц. превышенія предыдущихъ смѣтъ, роль особаго совѣщанія сводится къ передачѣ составленныхъ губернскими комитетами земскихъ смѣтъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій, каковымъ и принадлежитъ оцѣнка того, насколько назрѣвшія земскія нужды требуютъ удовлетворенія и возможно-ли въ данной мѣстности установить предполагаемое земское обложеніе на предстоящій смѣтный годъ. Между тѣмъ, по имѣющимся у подписавшихся гласныхъ свѣдѣніямъ, особое совѣщаніе при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, признавъ, что земская смѣта Кіевской губерніи не можетъ быть сведена въ предѣлахъ 3 проц., въ виду отсутствія зачетовъ и остатковъ, могущихъ вліять на пониженіе обложенія, сдѣлало въ земской смѣтѣ совершенно произвольныя сокращенія и со своимъ заключеніемъ предполагаетъ внести земскую смѣту Кіевской губ. на уваженіе законодательныхъ учрежденій.*)

Подписавшіеся земскіе гласные позволяютъ себѣ назвать сокращенія, сдѣланныя особымъ совѣщаніемъ въ земской смѣтѣ на 1908 г., произвольными потому, что они не могутъ быть основаны на всестороннемъ разсмотрѣніи назрѣвшихъ земскихъ нуждъ, въ виду отсутствія въ составѣ особаго совѣщанія мѣстныхъ людей и имѣющихся прецедентовъ, когда земскія смѣты въ теченіе двухъ лѣтъ систематически урѣзывались особымъ совѣщаніемъ, что и привело къ тому кажущемуся скачку въ земскомъ обложеніи, который проектированъ губернскимъ комитетомъ на 1908 г.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, произведенное особымъ совѣщаніемъ сокращеніе коснулось: 1) § II земской смѣты на содержаніе канцеляріи губернской управы, причемъ принятый и одобренный комитетомъ порядокъ разнесенія на 1908 г. штатовъ содержанія отдѣловъ управы: училищнаго, ветеринарнаго, врачебнаго, благотворительнаго, агрономическаго по соотвѣтствующимъ параграфамъ смѣты измѣненъ и сдѣлано огульное сокращеніе, которое лишитъ управу возможности правильно поставить дѣло и потребуетъ сверхсмѣтныхъ ассигнованій, чего губернская управа, съ которой вполнѣ согласился комитетъ, стремилась въ будущемъ избѣгать. 2) По тому-же параграфу сокращены расходы на разъѣзды земскихъ гласныхъ, въ виду непризнанія особымъ совѣщаніемъ за земскими гласными права получать суточныя и прогонныя при поѣздкахъ для участія въ комиссіяхъ, что совершенно противорѣчитъ ст. 18 положенія 2 апрѣля, гдѣ говорится, что земскіе гласные при разъѣздахъ по дѣламъ службы въ предѣлахъ губерніи имѣютъ право на полученіе прогоновъ и суточныхъ. 3) По § III исключено 4,440 руб. на разъѣзды фельдшеровъ и акушерокъ, которые были исчислены комитетомъ по дѣйствительному расходу на этотъ предметъ за первую половину 1907 г. 4) По тому-же параграфу исключено 26,330 р. на учрежденіе 9 амбулаторій; комитетъ, признавая невозможнымъ изъ-за бюджетныхъ соображеній учрежденіе теперь-же новыхъ врачебныхъ пунктовъ съ оборудованными больницами и стаціонарнымъ лѣченіемъ, призналъ, однако, необходимымъ для минимальнаго обезпеченія населенія врачебной помощью учрежденіе 9 амбулаторій, такъ какъ въ настоящее время въ губерніи есть пункты, отдаленные отъ всякой врачебной помощи, болѣе чѣмъ на 20 верстъ. 5) По тому-же параграфу исключено 3,000 р. на покупку лѣчебныхъ сыворотокъ; вредитъ внесенъ въ смѣту сообразно съ расходомъ на это за первую половину 1907 г. 6) По тому же параграфу сокращено 82,000 р. на постройку новыхъ лѣчебницъ. Соглашаясь съ финансовой комиссіей въ томъ, что расходъ этотъ могъ, въ крайнемъ случаѣ, быть отложенъ, подписавшіеся гласные не могутъ, однако, не указать, что соображенія о необременительности превышенія земскаго обложенія на 14 коп. съ десятины для населенія касаются и строительныхъ нуждъ, такъ какъ земскія больницы настоятельно требуютъ сооруженія собственныхъ зданій; при прекращеніи-же строительства не могутъ быть производительно использованы существующія и находящіяся на службѣ у земскаго управленія техническія силы. 7) По § X исключено 288,532 р. на постройку и оборудованіе 24 новыхъ школъ, учрежденіе новыхъ вечернихъ классовъ и оборудованіе новыхъ народныхъ библіотекъ. Исключеніе этихъ расходовъ, доказывающихъ только, насколько ревниво относится губернскій комитетъ къ вопросамъ народнаго образованія, при сознаніи необходимости стремиться къ всеобщему обученію, не требуетъ со стороны подписавшихся земскихъ гласныхъ какихъ либо доводовъ, подкрѣпляющихъ совершенную произвольность урѣзыванія земской смѣты по этому параграфу. 8) По § XI сокращено 14,900 руб. на агрономическія мѣропріятія, расходы на которыя въ настоящее время представляются столь незначительными, что стремленіе комитета хоть нѣсколько расширить эту область должно, по мнѣнію подписавшихся гласныхъ, вызвать полное сочувствіе многихъ членовъ Государственной Думы. При ближайшемъ разсмотрѣніи земской смѣты Кіевской губ.—изъ журналовъ губернскаго комитета, протоколовъ финансовой и другихъ комиссій, разсматривавшихъ статьи смѣты передъ докладомъ ихъ комитету, члены Государственной Думы, къ которымъ подписавшіеся гласные нынѣ обращаются съ просьбою о предоставленіи возможности земскому управленію развиваться, а не стоять на мертвой точкѣ, изволятъ усмотрѣть, насколько внимательно члены губернскаго комитета отнеслись къ расходамъ по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства.

Губернскій комитетъ, проектируя смѣту на 1908 г. съ превышеніемъ 44,6 проц. противъ смѣты 1907 г., вполнѣ сознательно отнесся къ вопросу о томъ, что по экономическому состоянію Кіевской губерніи такое возвышеніе не только возможно, но въ интересахъ земскаго дѣла необходимо, такъ какъ при такомъ возвышеніи обложеніе будетъ лишь 45 коп. на десятину и не достигнетъ высоты обложенія сосѣдней Подольской губерніи (46 коп. съ десятины), въ которой, какъ и въ Кіевской, введено лишь положеніе о земскомъ управленіи, а не выборное земство.

Въ надеждѣ, что голосамъ мѣстныхъ людей будетъ, при обсужденіи земской смѣты Кіевской губерніи, отдано преимущество предъ представителями оторванныхъ отъ жизни вѣдомствъ, участвующихъ въ особомъ совѣщаніи, подписавшіеся гласные всецѣло вручаютъ судьбу земской смѣты на 1908 г. представителямъ народа.

Приведенное выше обращеніе подписали слѣдующіе члены губернскаго комитета: графъ Красицкій, К. Сувчинскій, М. Бапитъ, Ф. Тонкоголосюкъ, В. Н. Саховскій, В. Цымбалистовъ, Я. Павленко, К. Березовскій, Н. Кудрявцевъ, Ф. Рогозинскій, Е. Павловичъ, М. Данилюкъ, Н. Прилуцкій, В. Гушель, С. Чуприна, Л. Розе, В. Перро, А. Пото, Е. Сторожукъ, К. Залѣсскій, Н. Конендантъ, Г. Моравскій, В. Дацковъ, И. Рева, Б. Преспухинъ, М. Еремѣевъ, И. Хижняковъ, Ф. Гвоздикъ, Н. Слюсаренко, Т. Качуръ, В. В. Подгорскій, Р. Г. Харченко, А. Р. Лерхе, В. Бѣлокопытовъ, кн. М. Куракинъ, С. Н. Кожухаръ, Ф. Довгаленко, Г. Павловъ, Г. Тихончукъ, С. Богдановъ, А. I. Ребрихъ.

*) Земское обложеніе на 1907 г. въ Кіевской губерніи—31 коп., въ Подольской, гдѣ также не имѣется выборнаго земства—46 коп., въ Полтавской—95 коп., въ Черниговской—55 коп.

**) Въ засѣданіяхъ 28 сентября—3 октября губернскаго комитета присутствовали изъ 60 гласныхъ 44, изъ нихъ гласныхъ крестьянъ было 16 человѣкъ. Послѣдніе особенно настойчиво поддерживали мнѣніе большинства членовъ комитета, что увеличеніе обложенія на 14 коп., по сравненію съ обложеніемъ 1907 г., не можетъ быть обременительнымъ для земскихъ плательщиковъ. Если принять во вниманіе, что размѣръ средняго надѣла въ Кіевской губерніи равенъ 3 десят., то уплата 52 к. въ годъ при заработкахъ, доходящихъ въ день до 1 руб.—1 р. 50 к., не можетъ составить какой-либо разницы въ крестьянскомъ бюджетѣ.

*) Всѣ имѣвшіяся въ распоряженіи земскаго управленія свободныя средства израсходованы на призрѣніе семей запасныхъ. Если бы министерство возвратило земскому управленію 223,000 руб., израсходованные имъ сверхъ полученныхъ на этотъ предметъ изъ казны 1,108,390 руб., то часть этой суммы могла-бы быть зачислена въ свободные остатки и обложеніе соотвѣтственно понижено.

Въ № 7 „Кіевлянина“ помѣщена была замѣтка „Неудавшійся побѣгъ“, въ которой сообщалось, что чинамъ кіевской конвойной команды препровождался арестованный солдатъ, который пытался бѣжать на Собачьей тропѣ. Начальникъ конвойной команды проситъ насъ сообщить, что подобнаго случая попытки къ побѣгу при сопровожденіи арестанта чинами ввѣренной ему команды не было. Арестантъ сопровождался нижними чинами другой части.

Общее собраніе Кіевскаго общества любителей природы состоится въ четвергъ, 10 января, въ 7½ час. веч., въ ботаническомъ кабинетѣ университета св. Владиміра (входъ съ Владимірской ул. первый парадный отъ сѣвернаго двора). Предметы засѣданія: 1) С. Г. Шнее—„Біологическое значеніе блеска рыбьей чешуи“, 2) Н. Г. Емельяненко—„Размноженіе рыбъ въ акваріумѣ и уходъ за рыбьей молодью“ (съ туманными картинами), 3) А. Н. Фойницкій—„Колюшки и ихъ содержаніе въ акваріумѣ“ (съ туманными картинами), 4) А. А. Набатовъ—„Этюды о морскихъ рыбахъ комнатнаго акваріума (съ туманными картинами).

Въ четвергъ, 10 января, въ 8 час. веч., въ помѣщеніи отдѣленія (Крещатикъ, д. № 10) будетъ происходить **бесѣда механико-строительнаго отдѣла**, Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества. Предметы занятій: Докладъ инж. А. А. Кахъ—„О

сочиненіяхъ ученыхъ, авторитетъ которыхъ она сама-же отрицала...

—Надо бѣжать и отсюда! сказалъ себѣ Василій Константиновичъ, спустя двѣ недѣли послѣ пріѣзда въ Раевку...

—Но куда? Гдѣ найти уголъ, гдѣ-бы можно было жить трезвой здоровой дѣйствительностью, хотя-бы и грубо-обыденной, но не этой вспѣнившейся и поднявшейся съ ея темнаго дна мутью, разлившейся по родной землѣ...

—Поѣду въ Куреневку, рѣшилъ послѣ долгаго раздумья Василій Константиновичъ, тамъ-то ужъ навѣрно найду тишину и покой... Не знаю, сохранился ли дядинъ домъ?

—Ну да все равно, какъ-нибудь проживу нѣсколько мѣсяцевъ... Или поселюсь тамъ навсегда и буду доживать свой вѣкъ, съ безотрадной унылостью сказалъ себѣ Верховскій.

Куреневка была глухая, заброшенная далеко отъ желѣзной дороги деревушка на югѣ Россіи; Василій Константиновичъ унаслѣдовалъ половину ея отъ дальняго родственника Арскаго, котораго онъ называлъ дядей, другая часть деревни досталась дочери Арскаго, и оба они сдавали свою землю въ аренду бывшему управляющему имѣніемъ... Верховскій былъ послѣдній разъ въ Куреневкѣ еще студентомъ третьяго курса.

Въ ясный августовскій вечеръ, послѣ долгаго и утомительнаго пути, Василій Константиновичъ подъѣзжалъ на почтовыхъ къ Куреневкѣ, лежавшей въ глубокой балкѣ по обѣимъ сторонамъ полузаросшаго камышомъ пруда.

За плотиной, на небольшомъ возвышеніи—«панскій дворъ», на лѣвой сторонѣ котораго хорошо знакомый Верховскому длинный, низкій, словно вросшій въ землю домъ съ поросшей мхомъ крышей, противъ него, съ другой стороны двора—небольшое, но высокое строеніе, его Василій Константиновичъ раньше не видѣлъ...

У воротъ усадьбы стоялъ громаднаго роста широкоплечій старикъ въ бѣлой парѣ изъ дешевой рогожки и внимательно присматривался къ подъѣзжавшему гостю...

—Козаковскій... арендаторъ, подумалъ Верховскій, странно, онъ совсѣмъ не измѣнился и остался такимъ же, какимъ былъ двѣнадцать лѣтъ назадъ...

Ямщикъ остановилъ лошадей, Василій Константиновичъ спрыгнулъ съ повозки и подошелъ къ старику.

—Вы должно быть не узнали меня, сказалъ онъ, я... Онъ хотѣлъ назвать себя, но Козаковскій прервалъ его:

—Нѣтъ, я сейчасъ призналъ васъ, у меня хорошая память на лица, онъ говорилъ съ польскимъ акцентомъ, сильнымъ басомъ, и улыбался при этомъ доброй ласковой улыбкой, какъ улыбаются взрослые, смотря на ребенка.

—Я пріѣхалъ... отдохнуть у васъ... на нѣкоторое время, съ легкимъ замѣшательствомъ произнесъ Верховскій: ему самому его пріѣздъ въ Куреневку казался и страннымъ, и неожиданнымъ...

Козаковскій не выразилъ удивленія, онъ слегка наклонилъ голову и спокойно замѣтилъ:

—Я зналъ, что когда-нибудь буду имѣть гостей, васъ или Нину Михайловну... Милости просимъ, арендаторъ пропустилъ Верховскаго впередъ во дворъ и пошелъ за нимъ, приказавъ ямщику нести вещи Василія Константиновича.

—Нина Михайловна, мысленно повторилъ про себя Верховскій, Нина... Нина... Предъ нимъ быстро промелькнулъ неясный образъ высокой, стройной дѣвушки и странное ощущеніе охватило его, какъ будто онъ перенесся за двѣнадцать лѣтъ назадъ и, не выѣзжая изъ Куреневки, живетъ въ ней съ дядей и Ниной...

Верховскому казалось, что она встрѣтитъ ихъ на порогѣ дома, глубоко заглянетъ въ его глаза и, повернувшись, со смѣхомъ убѣжитъ въ комнаты, и онъ съ ожиданіемъ смотрѣлъ на входную дверь...

—Прошу васъ войти! сказалъ Козаковскій съ какой-то утрированной вѣжливостью, я на минутку отлучусь, распоряжусь насчетъ чаю... Завтра найдемъ для васъ прислугу, а пока мой Игнатъ сдѣлаетъ для васъ все, что нужно...

Василій Константиновичъ прошелся по длиннымъ низкимъ комнатамъ и удивился: домъ производилъ впечатлѣніе жилого помѣщенія, всюду чистота, порядокъ, натертые воскомъ до блеска полы, выбѣленныя стѣны и прежній, такой пріятный и «меланхолическій», какъ всегда раньше называлъ его Верховскій, запахъ мяты, яблокъ и сухой розы...

Въ кабинетѣ Арскаго все оставалось по старому: большой письменный столъ орѣховаго дерева, нѣсколько портретовъ надъ окномъ и три шкафа съ книгами...

—Хорошо здѣсь,—подумалъ Василій Константиновичъ, опускаясь въ глубокое кресло передъ столомъ,—хорошо жить... Да,—просто «жить», не задаваясь никакими грандіозными цѣлями и задачами, не ломая головы надъ «проклятыми» вопросами современности,—вдали отъ людской сутолоки и ужасовъ послѣдняго времени... Хорошо!

—Вы здѣсь?—раздался сзади голосъ Козаковскаго.

Арендаторъ вошелъ въ кабинетъ и, остановившись противъ Верховскаго, съ обычной добродушной улыбкой смотрѣлъ на него...

—Отчего вы, Сигизмундъ Густавовичъ,—обратился къ старику Верховскій,—не живете здѣсь, въ домѣ дяди?

—Мнѣ нельзя здѣсь жить,—серьезно отвѣчалъ Козаковскій,—я бы задохнулся тутъ, воздуха и мѣста для меня здѣсь мало, а въ моемъ помѣщеніи мнѣ привольно,—указалъ онъ на высокое строеніе на противоположной сторонѣ двора.

—Смотрите!—Козаковскій выпрямился во весь свой гигантскій ростъ и его голова коснулась низкаго потолка...

Верховскій залюбовался имъ: во всей его худощавой и прямой фигурѣ чувствовались мощь и сила, сѣдые усы на бритомъ лицѣ и бѣлая голова съ коротко остриженными волосами составляли оригинальный контрастъ съ совершенно черными бровями и живыми, полными юношескаго огня глазами... Улыбка на его лицѣ открывала здоровые зубы, которымъ позавидовала бы любая петербургская красавица, и его могучій голосъ наполнялъ всѣ комнаты какъ бы рокочущимъ вдали громомъ...

—Вы, должно быть, страшно сильны,—невольно замѣтилъ Верховскій,—сколько вамъ лѣтъ?

Козаковскій съ высоты своего роста взглянулъ на Василія Константиновича, прищурилъ глаза, разсмѣялся и отъ его смѣха задребезжали окна и заколыхались полуспущенныя на нихъ шторы..

—Мнѣ пять-де-сятъ де-вять лѣтъ,—раздѣльно произнесъ онъ, садясь на диванъ у одного изъ шкафовъ,—но... Козаковскій съ какой то комичной фразой вытянулъ передъ собою сжатую въ кулакъ руку и потрясъ ею,—но справлюсь съ дюжиной молодыхъ...

Онъ вздохнулъ и вдругъ, нахмурившись и сильно сжавъ челюсти, такъ что ясно обозначились подъ загорѣлой кожей скуловыя кости, опустилъ голову, глаза его приняли недоброе, вызывающее выраженіе и онъ, самъ зная это, избѣгалъ смотрѣть на Верховскаго.

—Какъ у васъ тутъ въ Куреневкѣ,—спросилъ арендатора Василій Константиновичъ,—нѣтъ забастовокъ, аграрныхъ безпорядковъ.

Козаковскій поднялъ голову,—онъ оправился съ внезапно охватившимъ его волненіемъ и лицо его приняло обычное добродушно-спокойное выраженіе.

— У насъ все идетъ по старому,—отвѣтилъ онъ,—кто работаетъ, тотъ ѣстъ хлѣбъ... Я умѣю ладить съ крестьянами, отношусь къ нимъ по человѣчески, но никакихъ заигрываній съ ними не допускаю...

—Спокойно пока,—задумчиво произнесъ онъ,—ну, а если затѣютъ какой-нибудь бунтъ противъ меня, то...

—Что же вы сдѣлаете?—съ любопытствомъ спросилъ Верховскій,—призовете стражниковъ и казаковъ

—А какъ же,—живо подхватилъ Козаковскій,—они будутъ разрушать мое добро, жечь мой хлѣбъ, а я буду смотрѣть на это... Нѣ!—онъ съ силой опустилъ кулакъ на столъ и продолжалъ со вновь зажегшимся недобрымъ огонькомъ въ глазахъ:—какъ ты со мною, такъ и я съ тобою... Ты противъ меня, такъ и я противъ тебя... Не только призову казаковъ, самъ возьму желѣзныя вилы и пойду противъ нихъ... Посмотримъ, кто верхъ возьметъ...

— И васъ убьютъ,—осторожно отвѣтилъ Верховскій.

—Меня не легко убить,—внушительно и очень серьезно произнесъ Козаковскій,—у меня легкое прострѣлили въ турецкую войну, другой бы умеръ, я—ничего, только здоровѣй сталъ... А прежде чѣмъ убьютъ меня, я самъ полсотни убью... Убью и меня убьютъ, а ни въ чемъ не уступлю... Ни на столь-ко!—Козаковскій показалъ на кончикъ мизинца и опять заиграли и задвигались у него подъ лицевой кожей скуловыя кости...

—Однако, и натура!—подумалъ Верховскій, а арендаторъ, какъ-бы угадавъ его мысль о себѣ, проговорилъ съ недоумѣніемъ:—Упрямый я—страхъ, и ничего не подѣлаю съ собою... Такимъ родился, такимъ умру! Что захочу,—то и сдѣлаю!

—Вы изволили изъ Петербурга прибыть, смѣю спросить,—немного погодя освѣдомился онъ у Василія Константиновича преувеличенно учтивымъ тономъ......

—Да, я жилъ тамъ въ послѣднее время, а пріѣхалъ изъ имѣнія знакомаго,—сказалъ Верховскій..... Искалъ мѣста, гдѣ можно было-бы отдохнуть.....

Василій Константиновичъ помолчалъ и, самъ не зная почему, сталъ разсказывать арендатору о своихъ мученіяхъ въ столицѣ, приволжскомъ городѣ и Раевкѣ...

Козаковскій внимательно слушалъ его, время отъ времени наклоняя голову и говоря:—такъ... такъ...

Когда Василій Константиновичъ кончилъ свой разсказъ, старикъ рѣшительно произнесъ:—Глупость это все и злодѣйство. Глупцы тѣ, что вѣрятъ въ «небески мигдалы»,—какъ говоримъ мы, поляки,—во всѣ эти равенства и братства: никогда умный не будетъ равнымъ дураку и сильный—калѣкѣ... И пока будетъ панъ, всегда будетъ хлопъ, а станетъ хлопъ паномъ, то панъ будетъ хлопомъ... Ну—а тѣ, что сами ни во что не вѣрятъ, а другихъ обманомъ въ свои сѣти ловятъ,—тѣ просто... Козаковскій произнесъ крѣпкое бранное слово и медленно продолжалъ, нахмуривая свои черныя густыя брови:—И сколько жертвъ поглотила уже эта проклятая революція, сколько погибло молодыхъ силъ съ горячимъ сердцемъ и головой, съ неопытнымъ умомъ... Да, страшно подумать... Вотъ и ваша родственница,—понизилъ онъ голосъ,—Нина Михайловна Арская.......

—Что съ ней?—Гдѣ она?—быстро, вдругъ загорѣвшись, прервалъ старика Верховскій...

Тотъ развелъ руками и сказалъ еще тише:—Уже два года не имѣю никакихъ извѣстій о Нинѣ Михайловнѣ и не знаю, куда высылать арендныя деньги за ея часть имѣнія... Такъ и лежатъ у меня...

—Но,—громко заговорилъ Козаковскій,—я знаю вашу родственницу съ дѣтства, знаю ея характеръ, ея натуру и думаю... боюсь, что она бросилась за другими въ этотъ теперешній омутъ...

Предъ Верховскимъ снова какъ-бы проплылъ неясный образъ стройной черноволосой дѣвушки и грустное сожалѣніе о ней коснулось его сердца...

—Неужели погибла,—въ тоской подумалъ онъ,—такая радостная, сильная...

—Гдѣ жила Нина раньше?—спросилъ онъ Козаковскаго.

—Въ разныхъ мѣстахъ,—селахъ и городахъ,—отвѣчалъ арендаторъ,—какъ-то лѣтъ пять назадъ заглянула она и сюда, въ Куреневку.

—Ну и что? Какая она была, скажите?—въ словахъ Верховскаго звучало нетерпѣніе и какое-то «большое» любопытство...

—Сказать правду,—нехорошая она была... Какъ въ горячкѣ—все равно, мѣста себѣ не находила, сразу бросилась на деревню, лѣчить больныхъ, учить ребятъ, такъ чрезъ недѣлю заперлась и никуда ни ногой... Потомъ собралась и укатила въ Одессу... Мучало ее что-то, не давало оставаться на одномъ мѣстѣ... А что!—Господь ее знаетъ: чужая душа—потемки...

Козаковскій высунулся въ окно и закричалъ голосомъ, оглушившимъ Верховскаго:—Игнатъ, давай самоваръ!

Они пили чай и мирно бесѣдовали объ урожаѣ истекшаго лѣта, о погодѣ, о покойномъ Арскомъ...

Верховскій слушалъ и говорилъ какъ въ пріятномъ полуснѣ,—онъ уже забылъ о Нинѣ, о Петербургѣ, обо всемъ пережитомъ въ послѣднее время, въ мозгу его проползали короткія и незначительныя мысли и только одна не покидала его и ярко вспыхивала въ его сознаніи:—Хорошо здѣсь... Хорошо жить...

—Нѣтъ,—доживать!—поправлялъ онъ самого себя и, на мгновенье охваченный смутной тревогой и страхомъ за себя, какъ-то мысленно «махалъ рукой» на все и снова погружался въ дремоту души, ума и сердца...

—Доживать, такъ доживать!.. И это хорошо! (Прод. слѣд.).

проектируемомъ расширеніи Кіевской канализаціи".

Пожаръ. Вчера, 8 января, около 8 часовъ вечера, въ усадьбѣ № 26/23, на углу Стрѣлецкой и Рейтарской ул., отъ неизвѣстной причины загорѣлся сарай, въ которомъ было сложено сѣно. Пожаръ локализированъ Старокіевскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ и вольной пожарной дружиной.

Кража лошадей. Въ ночь на 8 января, по Ново-Караваевской улицѣ, въ домѣ № 23, изъ конюшни мѣщанина Лейбы Новаковскаго неизвѣстными злоумышленниками со взломомъ замка уворованы двѣ лошади, стоимостью 200 р.

Грабежи. 7 января, по Жилянской улицѣ, въ д. № 4, у проходившаго черезъ дворъ мѣщ. Бориса Халемскаго ограблена съ головы каракулевая шапка. Въ тотъ же день, около 6 часовъ вечера, по Большой Васильковской улицѣ, около дома № 78, на проходившаго мѣщанина Герша Ройзена напали четыре неизвѣстные злоумышленника и ограбили кошелекъ съ 180 рублями и 4 векселя на 1,050 руб.

Задержанные воры. 7 января, по Пушкинской улицѣ, въ домѣ № 27/7, на мѣстѣ кражи задержаны въ квартирѣ мѣщанина Ефима Литовченка воры Василій Горкалюкъ и Эдуардъ Тушинскій.

Заявленія о кражахъ. Прикащикъ галантерейнаго и мануфактурнаго магазина купца Арона Лукашевича, помѣщающагося на площади Львовскаго базара Исаакъ Шпилюкъ 7 января заявилъ въ Старокіевскій участокъ, что въ періодъ времени, между 8 часами вечера 5 января и 7 часами утра 7 января, неизвѣстные злоумышленники черезъ сосѣдній пустой магазинъ, проникли въ магазинъ Лукашевича и совершили кражу разныхъ товаровъ на сумму около 2000 руб. Проживающій въ д. № 40, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, купецъ Георгій Бубновъ 7 января заявилъ въ Лыбедской участокъ, что изъ погреба его при винно-гастрономическомъ магазинѣ, помѣщающемся въ томъ же домѣ, неизвѣстными злоумышленниками вечеромъ 5 января совершена кража шампанскаго вина на сумму до 200 р. Подозрѣніе въ кражѣ заявлено на бывшаго прикащика Николая Бакалинскаго и служащаго Гирченко, которые задержаны.

Кражи. 7 января, по Большой Васильковской улицѣ, въ домѣ № 106, изъ квартиры мѣщанина Николая Симоненка посредствомъ подобраннаго ключа совершена кража разныхъ вещей на 108 р. Въ тотъ же день по Набережно-Лыбедской ул., въ д. № 42, изъ квартиры мѣщ. Станислава Бобковскаго совершена со взломомъ замка кража разныхъ вещей на 210 руб. Въ ночь на 7 января, неизвѣстные злоумышленники изломали окна со двора, проникли въ бакалейный магазинъ купца Іосифа Дембицкаго, въ домѣ № 2, по Житнеторжской площади, и покушались на взломъ желѣзной кассы. Но такъ какъ касса взлому не поддавалась, то злоумышленники оставили ее, похитили изъ ящика прилавка около 25 руб. мелкой монетой и скрылись.

Прибыли 8 января: изъ Одессы—І. И. Фаленскій, Полтавы—К. Г. Маньковскій и В. Н. Бутовичъ, ст. Сухолѣсье, Ф. ж. д.—С. В. Цфаферіусъ, Купянска—Н. И. Болотовъ, ст. Сарны, Ю.-З. ж. д.—Г. В. Шабловскій, Житомира—ст. сов. Н. И. Делекторскій, Варшавы—И. А. Оранскій, Уманск. у.—Я. К. Рудницкая—ост. въ гост. „Эрмитажъ".

Письмо въ редакцію.

Въ № 8 «Кіевлянина» помѣщенъ краткій отчетъ о частномъ совѣщаніи по вопросу «О мѣрахъ борьбы съ терроромъ и анархіей», созванномъ членомъ Государственной Думы, В. В. Шульгинымъ и состоявшемся 6 января подъ его же предсѣдательствомъ. Въ отчетѣ этомъ упоминается, между прочимъ, и о моемъ докладѣ, причемъ указано на четыре пункта его, а именно: объ увеличеніи средствъ и состава охранной и наружной полиціи, объ упорядоченіи школы и печати и усиленіи уголовно-судебной репрессіи, но ничего не сказано о пятомъ, по моему мнѣнію наиболѣе существенномъ пунктѣ доклада, внѣ осуществленія котораго ни о какомъ практическомъ успѣхѣ борьбы съ терроромъ не можетъ быть и рѣчи. Въ докладѣ моемъ этотъ пятый пунктъ изложенъ такъ: «наконецъ, никакая борьба съ терроромъ не можетъ имѣть успѣха, пока въ средѣ правительственныхъ агентовъ всѣхъ вѣдомствъ, степеней и ранговъ будутъ пребывать на казенномъ содержаніи люди, принадлежащіе къ той политической группѣ, которая въ первой Государственной Думѣ, при чтеніи доклада о политическихъ убійствахъ, кричала: «мало, мало!»—Всѣ чиновники, уличенные въ принадлежности къ партіи «мирнаго обновленія» (кадеты) и лѣвѣе, раздѣляющіе ихъ политическую исповѣдь и пропагандирующіе ее на собраніяхъ, сходкахъ, въ школѣ, въ судѣ, среди городского и сельскаго населенія, должны быть немедленно удаляемы со службы, не взирая на ихъ чины, отличія или служебныя положенія. Всякое отклоненіе отъ этого правила дѣлало бы борьбу съ терроромъ безполезною».

Б. Юзефовичъ.

Литература и искусство.

Городской театръ. Первый послѣпраздничный спектакль 7 января ознаменовался постановкой новой для Кіева оперы «Манонъ» Массенэ, написанной, впрочемъ, безъ малаго четверть вѣка тому назадъ. Включеніе «Манонъ» въ репертуаръ нашей сцены—явленіе, достойное вниманія. Если это произведеніе Массенэ и не изобилуетъ исключительными спеціально-музыкальными достоинствами, то тѣмъ не менѣе оно слушается легко, способно возбудить интересъ въ публикѣ, внести свѣжую струю въ теченіе повседневной, подчасъ монотонной, жизни кіевской оперной сцены. По фактурѣ своей «Манонъ» принадлежитъ къ циклу такихъ оперныхъ произведеній, гдѣ вокально-музыкальный элементъ является скорѣе только необходимымъ средствомъ иллюстраціи, чѣмъ главной цѣлью сочиненія. На пространствѣ пяти не особенно большихъ актовъ совсѣмъ почти нѣтъ вполнѣ цѣльныхъ, законченныхъ вокальныхъ номеровъ, которые приковали-бы вниманіе слушателя своей красотой, захватили-бы его душу глубокой содержательностью, запечатлѣлись-бы въ его памяти, благодаря ясности мелодическаго рисунка. Вотъ почему слушатель съ большимъ интересомъ слѣдилъ за развитіемъ драматическаго элемента оперы, сюжетомъ которой послужилъ извѣстный романъ Прево «Исторія Манонъ Леско и кавалера де-Гріе»,—и болѣе или менѣе равнодушно отнесся къ музыкальной его иллюстраціи. По силѣ выразительности и соотвѣтствію музыки съ текстомъ лучшими мѣстами въ оперѣ слѣдуетъ считать большую часть второго дѣйствія—діалогъ между главными героями—Манонъ и де-Гріе, первую половину третьяго акта—діалогъ де-Гріе съ отцомъ, монологъ, отражающій душевное страданіе героя. Сила творческаго таланта Массенэ больше всего сказалась въ обработкѣ массивной оркестровой партіи, которой авторъ придалъ яркую звучность, иногда, положимъ, совершенно покрывающую хоры и солистовъ. Какъ хорошій инструментаторъ, Массенэ умѣло пользуется всевозможными эффектными сочетаніями оркестровыхъ красокъ, сообщая своему музыкальному матеріалу всегда интересный, свѣжій колоритъ. Изъ сольныхъ партій интереснѣе другихъ въ музыкальномъ отношеніи обработана партія молодого де-Гріе, которая довольно опредѣленно характеризуетъ внутренній міръ этого персонажа, нѣсколько блѣднѣе представлена въ музыкѣ главная героиня—Манонъ. Остальные персонажи мало характерны. Поставлена опера на кіевской сценѣ весьма добросовѣстно и разыграна артистами довольно хорошо. Изъ солистовъ наибольшимъ успѣхомъ пользовался г. Орѣшкевичъ, исполнившій партію де-Гріе, въ которой пѣвецъ показалъ много вкуса и умѣнья. Сначала казалось, что голосъ немного измѣнялъ пѣвцу, но уже со второго дѣйствія до самаго конца все пошло гладко, за исключеніемъ двухъ-трехъ неудавшихся нотъ. Г-жѣ Арцыбашевой не совсѣмъ по силамъ партія Манонъ. Артистка, видимо, боялась за каждую фразу, гдѣ были высокія ноты; эта робость немного расхолодила г-жу Арцыбашеву, особенно въ мѣстахъ, требующихъ широкаго развитія силы и экспрессіи. Исполненіе въ общемъ казалось безцвѣтнымъ. Прекрасная игра артистки нѣсколько затушевала недостатки ея вокальной передачи. Судя по оваціямъ со стороны публики, пьеса произвела выгодное впечатлѣніе и нужно думать, что «Манонъ» можетъ заинтересовать слушателей на нѣсколько представленій.

А. Каменцовъ.

Театральныя замѣтки. «Донъ-Жуанъ», драматическая поэма въ 3-хъ дѣйст. и 14-ти картинахъ гр. А. К. Толстого.

Братья Адельгеймы, гостящіе нынѣ въ Кіевѣ, поставили 7 января «Донъ-Жуанъ» поэму А. К. Толстого. «Донъ-Жуанъ» написанъ Толстымъ подъ сильнымъ вліяніемъ Гофмана, памяти котораго и Моцарта онъ посвященъ. Отсюда-то и вытекаетъ мистико-фантастическая обстановка толстовской поэмы и тотъ, нѣсколько сенсуалистическій, идеализмъ ея героя сближающій его съ Фаустомъ. Нѣмецкіе романтики, какъ извѣстно, не разъ пытались это сдѣлать и не только въ смыслѣ формальнаго сближенія героя романской легенды съ Фаустомъ на родственной имъ обоимъ почвѣ оргіастическаго праздника жизни, но и по существу. Если въ поэмѣ Николая Ленау—Фаустъ утрачиваетъ всю свою прямолинейную, ни передъ чѣмъ не останавливающуюся жизнерадостность, подаренную ему, если не Мефистофелемъ, то Вольфгангомъ фонъ-Гете, становясь меланхоликомъ и спиритуалистомъ, то и Донъ-Жуанъ—Тирсо де Молина, ставшій у Мольера и у слѣдовавшаго за нимъ Да Понте, бывшаго либреттистомъ Моцарта, распутнымъ дворянчикомъ, щеголемъ и профессіональнымъ охотникомъ за женщинами «всесвѣтнымъ женихомъ», какъ называетъ его Сганарель, изъ человѣка крови и темперамента, не признававшаго ни loi, ni foi..., превращается подъ перомъ гофмановской критики въ фантазера и идеалиста, прикрывающаго свои нескромныя похожденія философской маскою жажды всемірной гармоніи, стремленіемъ къ достиженію «полового абсолюта», какъ выразились-бы о немъ Кифы Мокіевичи современнаго философскаго модернизма... Нѣтъ надобности говорить, что вся фантастика толстовской поэмы, испарилась безслѣдно, а бытіе обрѣли лишь сцены, происходящія въ предѣлахъ трехъ измѣреній... Но и онѣ заставляли желать многаго; разумѣется, идя въ театръ Бергонье, я и не мечталъ увидѣть что нибудь необыкновенное, но право та до жалости нелѣпая обстановка, въ которую, какъ въ раму, была втиснута поэма А. К. Толстого, могла привести въ отчаяніе самаго снисходительнаго зрителя. Исполненіе тоже не блистало даромъ боговъ... Г. Година, извѣстный «дансеръ и пѣвецъ д'испань», игравшій Донъ Жуана, надо полагать, на правахъ компатріота, все еще далеко не свободно владѣетъ русскимъ языкомъ... А тотъ «суконный», на которомъ онъ читалъ роль толстовскаго Донъ-Жуана, ставилъ ему непреодолимыя трудности логическихъ ударепій въ связи съ ритмической измѣнчивостью движенія стихотворнаго каданса... Наконецъ съ внѣшней стороны онъ уже немножко тяжелъ, лицо его носитъ слишкомъ замѣтные слѣды «утомленія жизнью»... Въ его возрастѣ «севильскій обольститель» былъ уже на путяхъ добродѣтели... Въ роли Лепорелло выступилъ совершенно неожиданно Викентій Львовичъ Глушаринъ, племянникъ Бориса Николаевича и незаконный сынъ русскаго театральнаго Каліостро—Григорія Григорьевича Ге. Оказывается Григорій Григорьевичъ ошибся... Бутафорскій пистолетъ дядюшки далъ осѣчку и Викентій остался живъ. Онъ избавился отъ своей неврастеніи, пополнѣлъ и вчера игралъ Лепорелло. Для дилетанта игралъ очень не дурно, публика смѣялась; правда, какъ подобаетъ любителю, неожиданно попавшему въ любимцы публики, онъ черезъ чуръ старался забавлять зрителей, памятуя что положеніе обязываетъ, но въ общемъ «провелъ свою роль сознательно и интеллигентно», какъ пишутъ изъ провинціи собственные корреспонденты театральныхъ изданій. Вотъ развѣ только сцена съ посломъ отъ Sant'Officio? Неужели же, глядя на торчащіе, какъ у вакхапованаго кота усы, бороду и всю вообще явно шутовскую наружность Лепорелло-Викентія, офицеръ священной коллегіи все-же могъ признать его за Донъ-Іеронимо? Какой однако, довѣрчивый народъ былъ на службѣ у Святой инквизиціи! И такъ, слѣдуетъ признать, что постановка «Донъ-Жуана», очевидно, не удалась, хотя нѣкоторыя отдѣльныя сцены поэмы, напримѣръ, со статуей командора, обнаружили, въ чисто сценическомъ смыслѣ, много изящества и хорошаго вкуса. Думаю, что попытка поставить на сцену произведеніе для сцены не предназначенное—затѣя праздная и трудно осуществимая. Да, и почему именно поэма А. К. Толстого, когда есть «Каменный гость» А. С. Пушкина?.. Вѣдь стоитъ только прочесть въ параллель съ «Донъ-Жуаномъ» десятка два, сходныхъ по содержанію, стиховъ изъ «Каменнаго гостя», чтобы понять, какъ далеко Толстому со всей его, заимствованной у Гофмана фантастикой, до ярко-образныхъ, кристально-прозрачныхъ, царственно-законченныхъ строфъ А. С. Пушкина!..

Н. Николаевъ.

Центральное правленіе всероссійскаго союза сценическихъ дѣятелей хлопочетъ въ настоящее время передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи перваго всероссійскаго съѣзда режиссеровъ, имѣющаго состояться въ Москвѣ на четвертой недѣлѣ Великаго поста 1908 года. Цѣль съѣзда—поднятіе театральнаго дѣла въ Россіи, выясненіе нуждъ и изысканіе способовъ къ улучшенію положенія сценическихъ дѣятелей. Центральное правленіе надѣется, что приглашаемые имъ на съѣздъ столичные и провинціальные режиссеры сочувствено отнесутся къ его начинанію и своей опытностью принесутъ пользу общему дѣлу.

200-лѣтіе гражданской азбуки. Съ наступленіемъ Новаго Года по словамъ «Моск. Вѣд.», приблизилась весьма важная годовщина, тѣсно связанная съ исторіей русскаго просвѣщенія вообще и въ частности—съ судьбою книгопечатнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ: двухсотлѣтіе со времени введенія въ Россіи такъ-называемаго «гражданскаго шрифта». Какъ извѣстно, Московская типографія, заведенная еще при Іоаннѣ Грозномъ, въ теченіе почти полутора вѣка (1564—1707 гг.) печатала изданія какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго характера, однимъ славянскимъ шрифтомъ. Такое однообразное печатаніе, несомнѣнно, обратило на себя вниманіе Императора Петра I, и, конечно, не безъ его вѣдома, въ концѣ 1707 года, прибыли въ Москву изъ Голландіи «наборщикъ Индрикъ Силбахъ, тередорщикъ и батырщикъ Яганъ Фоскулъ и словолитецъ Антонъ Демей»; послѣдній привезъ съ собой «новоизобрѣтенныхъ русскихъ литеръ три азбуки съ пунсонами, матрицами и формами, да два стана на ходу со всякимъ управленіемъ». Вслѣдъ за прибытіемъ названныхъ лицъ, скоро, именно 1 января 1708 года, Государь «указалъ напечатать новымъ шрифтомъ Геометрію, а также и другія книги». «По одному указу—говоритъ одинъ документъ—въ Московской типографіи печатаніемъ начались, января съ 14 числа того же 1708 года, на русскомъ языкѣ предписанными новоизобрѣтенными амстердамскими литеры разнаго званія гражданскія книги, въ томъ числѣ и Геометрія да Азбука». Печатаніе первой изъ этихъ книгъ заняло время около двухъ мѣсяцевъ, и первинка нашего нынѣшняго типографскаго искусства вышла на Божій свѣтъ, въ мартѣ 1708 года, со слѣдующимъ переднимъ листомъ: «Геометрія славенскі землемѣріе издадеся новотипографскимъ тісненіемъ, повелѣніемъ благочестівѣйшаго великаго государя нашего царя, і великаго князя Петра Алексіевіча, всея велікія і малыя і бѣлыя Россіі самодержца, прі благороднѣйшемъ государѣ нашемъ царевічѣ Алексіі Петровічѣ въ царствующемъ велікомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто мірозданія 7216, отъ рождества же по плоти Бога слова 1708. Індікта перваго, мѣсяца марта». Интересно было впечатлѣніе у русскихъ читателей, при взглядѣ на «новый шрифтъ». Одинъ изъ ближайшихъ современниковъ—писатель Третьяковскій передаетъ любопытное воспоминаніе: «Прекрасна была сія самая первая печать: кругла, мѣрна, чиста, словомъ—совершенно уподоблена такой, какова во французскихъ и голландскихъ типографіяхъ употребляется; но употребленіе сіе было нѣсколько и чрезмѣрно... Сіе очамъ россійскимъ сперва было дико и дѣлало нѣкоторое затрудненіе въ чтеніи, особливо такимъ, которые и старую Московскую съ превеликою запинкою читаютъ». Въ настоящее же время, спустя два вѣка, «первенецъ гражданскаго шрифта», помѣщенный въ Императорской публичной библіотекѣ среди особаго шкафа съ другими Петровскими изданіями, невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе посѣтителя и пробуждаетъ благоговѣніе къ тому, кто «На тронѣ вѣчный былъ работникъ».

Среди газетъ.

*** Г. Меньшиковъ въ послѣднемъ «письмѣ къ ближнимъ» объясняетъ, что такое «новый режимъ»? По его словамъ, это «неистовое подражаніе западно-европейскимъ образцамъ»:

„Самымъ позорнымъ" явленіемъ русской жизни Достоевскій считалъ... какъ бы вы думали, кого?—Бѣлинскаго. Того самаго неистоваго Виссаріона, что съ такимъ восторгомъ привѣтствовалъ и благословилъ Достоевскаго въ началѣ поприща. Беру нарочно святое имя въ отрицательной литературѣ. Нечего не стоило бы назвать легіонъ „дурачковъ изъ подполья", озлобленныхъ и смѣшныхъ въ своей бездарности, но Бѣлинскій былъ достаточно даровитъ и безспорно честенъ. Всѣмъ извѣстно, какъ онъ увлекался, какъ мѣнялъ убѣжденія отъ неограниченнаго монархизма до соціализма, но не это ставитъ Достоевскій ему въ вину. Именно потому, что Бѣлинскій былъ даровитъ и искрененъ, Достоевскій осудилъ его самымъ чернымъ негодованіемъ, на какое былъ способенъ. Не за предметы мысли, а за крайнее ея легкомысліе, за слабость къ подражанію, за способность быть медіумомъ не своей исторіи, не своего народа, а какихъ угодно внушеній, хотя бы самыхъ вздорныхъ. Именно такими вздорными внушеніями тогда казались и Гоголю и Достоевскому химеры соціализма. Это было еще до Маркса, но тогдашнее поколѣніе помнило Бабефа, Бланки, Фурье—съ одной стороны и знало Оуэна и Сенъ-Симона—съ другой.

Раздавленная великая революція напоила своей драконовой кровью латинскій Западъ, и къ концу жизни Бѣлинскаго вся Европа лихорадила новой революціей, какъ лихорадитъ она теперь. Въ самомъ дѣлѣ это похоже на маларійный ядъ. Перенесшіе заразу весь вѣкъ ходятъ съ увеличенной печенью,—въ данномъ случаѣ какъ бы съ распухшимъ мозгомъ, реагирующимъ на всѣ явленія жизни иначе, чѣмъ здоровый. Революціонная злоба принимаетъ видъ физическаго мученія, она становится нестерпимой, и наиболѣе одержимые или берутъ бомбу, или пускаютъ себѣ пулю въ лобъ. Вы скажете, что это не болѣзнь, а здоровье души—сознавать все зло въ мірѣ, происходящее отъ дурной власти. Да но точно ли въ данномъ случаѣ люди сознаютъ „все зло?" Не явленіе ли это просто остраго чувства, притомъ совершенно ложнаго? Если бы страсть къ революціи вызывалась подъемомъ мысли, то во-первыхъ революціонеры не грызлись бы между собою и не считали другъ друга идіотами. Во-вторыхъ они не дѣлали бы столь грубыхъ промаховъ, какъ напримѣръ—убить императора, только что подписавшаго введеніе конституціи, или убить престарѣлую императрицу, стоявшую внѣ политики, или убить президента республики и т. п. Если-бы тутъ движущей силой была мудрость, а не глупость, то революціонеры не вооружали бы противъ себя честныхъ людей, не мѣшались бы съ самыми подозрительными элементами вродѣ евреевъ, не топтали бы національныхъ чувствъ и т. п.

У насъ вторженіе новаго режима было очень медленное, но можетъ быть болѣе опасное по послѣдствіямъ, чѣмъ на Западѣ. Бурныя формы въ медицинѣ предпочитаются хроническимъ. Тѣ же разрушительныя идеи входили въ сознаніе русскаго общества, какъ медленно дѣйствующій ядъ, противъ котораго нельзя было принять рвотнаго (вродѣ Наполеоновскаго цезаризма),—ядъ, съ которымъ всѣ свыкаются, начинаютъ считать за нѣчто естественное. Такъ называемое вольномысліе просочилось въ наше общество раньше, чѣмъ было замѣчено. Какъ сахаръ, подмокшій снизу, общество потеряло древнюю свою умственную структуру прежде, чѣмъ это бросалось въ глаза. Дворяне, разночинцы, интеллигенты, хватая изъ пятаго въ десятое, съ жадностью бросались въ всякое отрицаніе, на всякое разрушеніе стараго строя. Уже въ эпоху Бѣлинскаго—вмѣстѣ съ Максомъ Штирнеромъ—явился нигилизмъ. За полвѣка до Портъ-Артура былъ уже замѣченъ Тургеневымъ типъ Базарова. Уже тогда, полвѣка назадъ поповичи, вродѣ Добролюбова и Чернышевскаго, осмѣивали старую вѣру въ Бога. Уже тогда офицеры (вродѣ Лаврова) выходили въ революціонеры, а аристократы (вродѣ Кропоткина и Бакунина) шли въ анархію. Какъ же вы хотите, чтобы у насъ не было Мукдена и Цусимы? Къ государственной катастрофѣ сознательно шло все общество, къ ней тяготѣли соблазненные обществомъ верхніе слои народа, къ ней влеклось соблазненное обществомъ правительство. Вѣдь люди власти—тѣ же русскіе дворяне, тѣ же выскочки изъ разночинцевъ. Общая умственная атмосфера у нихъ—та же, что мы дышимъ. И вотъ мало по малу сложилась въ нашей странѣ гнилая, какъ осенняя слякоть, насыщенная міазмами атмосфера „дешевенькаго либерализма", въ которой отсырѣла и прокисла плѣсенью вся Россія. Отрицанье всего на свѣтѣ вошло въ моду. На верхахъ, въ самой казалось бы твердынѣ духа народнаго укоренился скептицизмъ. Преступное равнодушіе къ народу было еще не худшей формой. „Après nous le déluge" шутя и посмѣиваясь говорило дворянство, проматывая половину народной территоріи и отдавая народъ во власть кулакамъ и инородцамъ. „Что мнѣ въ томъ, что мужикъ будетъ богатъ, а на моей могилѣ будетъ лопухъ расти"? говорила разночинная интеллигенція, и хватала отъ жизни, что могла. „День мой—вѣкъ мой", думало тронутое отрицаньемъ купечество и духовенство. Въ теченіе десятилѣтій все старое, что въ старину считалось великимъ и вѣчнымъ, было оплевано: вѣра, поэзія, нравственность, патріотизмъ, справедливость. Особенно патріотизмъ, особенно долгъ. Появились цѣлыя поколѣнія священниковъ, презирающихъ священство, офицеровъ, стыдящихся мундира, людей власти, извиняющихся за свою власть. Наконецъ, въ самые послѣдніе годы выступилъ народъ, позабывшій, что онъ народъ. Скажите пожалуйста, при такомъ состояніи умовъ, какъ было не ждать Портъ-Артура, Мукдена, Цусимы?

Ввели парламентъ. Вы думаете, все этимъ и кончилось? Напротивъ. Парламентъ—послѣдняя ставка націи, послѣдняя попытка сладить съ анархіей, которую ввелъ за собою новый режимъ. „Взбаламученное море" (выраженіе Писемскаго) всего опаснѣе у береговъ. Россія хочетъ какъ будто отойти отъ берега и переждать бурю на глубинѣ. Что то выйдетъ изъ этого?

*** По поводу сообщенія «Нов. Вр.» объ обыскахъ у членовъ московскаго комитета кадетской партіи и о томъ, что противъ партіи будто бы готовятся какія то мѣры, «освободительная печать» взволновалась и подняла гвалтъ. «Рѣчь» восклицаетъ:

Какъ, въ самомъ дѣлѣ? Партія народной свободы организовалась наканунѣ объявленія у насъ конституціи совершенно открыто и уже при самомъ образованіи заявила объ этомъ высшимъ московскимъ властямъ, которыя тогда уже заинтересовались „сообществомъ". Второй и третій съѣзды происходили въ Петербургѣ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ П. Н. Дурново, четвертый и пятый съѣзды не могли уже состояться въ предѣлахъ Россіи, такъ какъ къ этому времени конституція уже окончательно опредѣлилась и соотвѣтственно была зарегистрована въ Готскомъ альманахѣ. Но и въ Гельсингфорсѣ съѣздъ происходилъ открыто, въ присутствіи представителей печати, освѣдомлявшихъ не только Россію, но и Европу. Какъ только изданъ былъ законъ объ обществахъ, партія представила свой уставъ на регистрацію и только на дняхъ, послѣ безконечной и чрезвычайно знаменательной во многихъ отношеніяхъ процедуры, производство, по слухамъ, закончилось оставленіемъ безъ послѣдствій жалобы представителей партіи.

Да, наконецъ, послѣ роспуска первой Думы, въ концѣ іюля 1906 года, министерство внутреннихъ дѣлъ разослало мѣстнымъ властямъ циркуляръ о томъ, чтобы не препятствовать дѣятельности партіи. Надо думать, что такой циркуляръ получила и московская администрація, которая такъ неожиданно и такъ искусно открыла наличность тайнаго сообщества.

Мы остановимся на этомъ и не станемъ напоминать другіе факты, которые могли бы раздразнить гусей. Да и не въ отдѣльныхъ фактахъ дѣло! Странно даже говорить объ этомъ, если именно въ своей открытости, явности партія съ самаго своего зарожденія усматривала сущность, essentiale своей организаціи. И только на дняхъ центральный комитетъ выпустилъ—опять-таки на основаніи существующихъ законовъ—полный отчетъ о своей дѣятельности, перечисливъ тамъ весь составъ центральнаго комитета, а въ любой газетѣ можно найти опубликованными составы городскихъ и районныхъ комитетовъ.

Аргументація кадетскаго органа на счетъ «открытости» дѣйствій кадетской партіи не убѣдительна. Мало ли что у насъ дѣлалось открыто за послѣдніе годы лихолѣтія!

И совѣтъ рабочихъ депутатовъ работалъ открыто и даже «сносился» съ тогдашними представителями правительственной власти. Но это не помѣшало указать ему его настоящее мѣсто, когда революціонный угаръ нѣсколько разсѣялся.

*** «Бирж. Вѣд.» говорятъ о «забытой школѣ»:

Когда говорятъ о школьныхъ неустройствахъ, о необходимости тѣхъ или другихъ реформъ въ нашей средней школѣ, то почему-то обходятъ молчаніемъ женскія учебныя заведенія. Между тѣмъ, и въ женскихъ гимназіяхъ не все обстоитъ благополучно. И онѣ нуждаются въ коренныхъ реформахъ.

Умалчиваніе о женскихъ гимназіяхъ, когда идетъ рѣчь о школьномъ дѣлѣ, объясняется, быть можетъ, тѣмъ, что онѣ были относительно спокойнѣе въ бурную эпоху освободительнаго движенія.

Правда, волненія и забастовки происходили и въ женскихъ гимназіяхъ, но они являлись отраженіемъ такихъ же событій въ мужскихъ гимназіяхъ. Послѣднимъ принадлежалъ, такъ сказать, починъ въ школьныхъ неурядицахъ недавняго прошлаго. „Поднять" или „снять" женскую гимназію гораздо труднѣе, чѣмъ мужскую.

И тѣмъ не менѣе, и въ жизни женскихъ гимназій имѣютъ мѣсто глубоко печальные факты, наводящіе на размышленіе. Въ нашей статьѣ подъ заглавіемъ „Семья и школа", мы коснулись вскользь, такъ называемаго, „огарочнаго движенія". Въ ночныхъ оргіяхъ, устраивавшихся кружками „лови моментъ" и „пиво и воля", значительную роль играли и гимназистки.

Въ печати сообщалось однажды о подвигахъ гимназистокъ въ Уральскѣ.

Въ уединенныхъ аллеяхъ мѣстнаго сада можно было наблюдать гимназистокъ, которыя распивали пиво и водку вмѣстѣ съ реалистами, а затѣмъ очень весело и развязно отплясывали. Классныя дамы и педагоги все это видѣли, но молчали. Внѣ-классный надзоръ за ученицами отсутствовалъ.

Но и въ классѣ дѣло обстояло не лучше. Дѣвицы старшихъ классовъ приходили на уроки, выпивши. Въ день именинъ одной ученицы въ гимназіи была устроена форменная попойка, послѣ которой гимназистки отправились на бульваръ гулять.

Рѣшено было трехъ гимназистокъ исключить; но за нихъ заступились члены родительскаго комитета.

Да развѣ, по кодексу, котораго придерживаются также и «Бирж. Вѣд.», это и не есть самая настоящая «школьная реформа?»

Судебная хроника.

I.

Дѣло о еврейскомъ погромѣ въ Кіевѣ.

(Продолженіе*).

Засѣданіе 8 января посвящено было допросу главнымъ образомъ свидѣтелей гражданскихъ истцовъ за небольшимъ исключеніемъ не представлявшихъ почти никакого интереса.

Передопрошенъ былъ, между прочимъ, свидѣтель Савельевъ (торговецъ), который разсказалъ, что владѣлица мясной лавки на Михайловской улицѣ Гольдбаръ подкупала его служащаго Петра Гагемана, прося его показывать въ случаѣ надобности противъ подсудимаго купца Широкова, обѣщая ему 25 рублей, если Широковъ будетъ осужденъ и она выиграетъ гражданскій искъ, который тогда предъявитъ къ Широкову.

Свидѣтель Берко Сагаловъ показалъ, что у подсудимаго Колесникова былъ произведенъ обыскъ въ присутствіи тов. прокурора, полицейскихъ чиновъ и понятыхъ; найдено было при обыскѣ масса вещей награбленныхъ изъ магазина Розенталя; объ этомъ, по словамъ свидѣтеля, составленъ былъ протоколъ, подписанный, между прочимъ, и имъ свидѣтелемъ. По ходатайству защитника Смирнова судъ удостовѣрилъ, что такого протокола въ дѣлѣ нѣтъ.

Свидѣтель бывшій городовой Зряковъ, вызванный гражданскими истцами въ подтвержденіе размѣровъ убытковъ понесенныхъ нѣкоторыми владѣльцами магазиновъ, заявилъ, что онъ по этому поводу ничего не знаетъ.

На вопросъ защитника Шмакова объ отношеніи евреевъ къ полиціи, свидѣтель показалъ, что дня черезъ 3—4 послѣ погрома онъ везъ ребенка въ пріютъ, на Житнемъ базарѣ въ него выстрѣлили изъ какого то дома и ранили въ палецъ; онъ поспѣшилъ уѣхать опасаясь за ребенка; большинство живущихъ въ этой мѣстности евреи.

Свидѣтель караимъ Эру объяснилъ, что никто изъ караимовъ, живущихъ въ Кіевѣ, и караимской молодежи никакого участія въ революціонномъ движеніи не принималъ. Разгрому подвергся единственный караимскій магазинъ Ичаджика и то по ошибкѣ, будучи принятъ за еврейскій.

На вопросъ защитника Шмакова, не ходилъ ли кто-нибудь изъ караимовъ 18 октября къ думѣ требовать республики, свидѣтель Эру отвѣтилъ: „Боже сохрани, на что она намъ".

На вопросъ защитника Балліснаго свидѣтель пояснилъ, что почти всѣ караимы имѣютъ въ Кіевѣ магазины и занимаются торговлей.

Наибольшій интересъ въ засѣданіи представляетъ показанія свидѣтеля Борухина (еврея). Свидѣтель былъ вызванъ въ подтвержденіе убытковъ, понесенныхъ Пупкинымъ, и объяснилъ, что Пупкинъ нанималъ у него въ домѣ помѣщеніе для аптеки и квартиры, который подвергнулись разгрому. Больше онъ ничего не знаетъ о понесенныхъ убыткахъ Пупкинымъ и объ обстоятельствахъ, при которыхъ былъ произведенъ разгромъ. На вопросъ гражданскихъ истцовъ, что ему извѣстно объ убійствѣ дѣвушки-еврейки въ аптекѣ Пупкина, свидѣтель отвѣтилъ, что ему никто ничего не говорилъ и онъ слышитъ объ этомъ въ первый разъ. На дальнѣйшіе вопросы гражданскихъ истцовъ свидѣтель, между прочимъ, показалъ, что его жена разговаривала по телефону съ однимъ изъ Бродскихъ и тотъ отвѣтилъ, что положеніе очень серьезное, что будто бы комендантъ сообщилъ Бродскому, что народъ разъяренъ всѣмъ происшедшимъ 18 октября и погромъ будетъ три дня. Свидѣтель разсказывалъ это со словъ жены и не можетъ утверждать, говорила-ли жена съ самимъ Бродскимъ, или же съ ней разговаривалъ кто либо по порученію Бродскаго.

На вопросы защитниковъ Шмакова и Балліснаго свидѣтель разсказалъ слѣдующее: 18 октября вечеромъ онъ уѣхалъ изъ дома въ Липки, узнавъ о начавшемся погромѣ, который былъ для него совершенной неожиданностью. Днемъ того-же числа свидѣтель былъ около думы, но оставался тамъ не долго, ибо не хотѣлъ, какъ онъ выразился, смотрѣть на то, что тамъ дѣлали, и слушать то, что тамъ говорили; на его глазахъ сломали Царскій вензель, видѣлъ, какъ рвали національные флаги; было порядочное количество въ толпѣ красныхъ флаговъ; значительная часть присутствующихъ имѣла на себѣ красныя ленточки и банты; говорились революціонныя рѣчи, въ которыхъ заявлялось, что манифестъ 17 октября вырванъ силою, что на этомъ нельзя останавливаться и надо идти дальше. Свидѣтель удивлялся всему происходившему и не могъ понять, гдѣ же полиція и какъ она все это допускаетъ; въ числѣ говорившихъ рѣчи были Шлихтеръ и Ратнеръ. Свидѣтель поспѣшилъ уйти, такъ какъ онъ испытывалъ тяжелое чувство и предвидѣлъ, что ничего хорошаго изъ этого не будетъ. Евреевъ начали громить, какъ бы считая ихъ сплошь революціонерами, не различая евреевъ ни по общественному положенію, ни по средствамъ. Свидѣтель высказалъ это съ оттѣнкомъ горечи и удивленія. Это мѣсто изъ показанія свидѣтеля Борухина защитникъ Шмаковъ просилъ занести въ протоколъ. При дальнѣйшихъ разспросахъ свидѣтеля сторонами выяснилось, что Борухинъ во время погрома укрылся въ квартирѣ христіанина инженера Крюгера вмѣстѣ со многими другими лицами, находясь въ самой задней комнатѣ квартиры и, благодаря этому, остался невредимъ. Свидѣтель видѣлъ, какъ громили домъ Эпштейна, бросая въ него кирпичами; разгромъ, по словамъ свидѣтеля, совершался безпрепятственно.

Затѣмъ допрошены были нѣкоторые свидѣтели, удостовѣрявшіе разгромъ имущества того или иного потерпѣвшаго еврея, точно не объясняя, при какихъ это было обстоятельствахъ и на какую именно сумму причинены потерпѣвшимъ убытки. (Прод. слѣд.).

II.

Убійство пристава.

17 іюня прошлаго года, около часа ночи, въ г. Стародубѣ, въ городскомъ саду, убитъ былъ неизвѣстнымъ лицомъ изъ засады полицейскій приставъ Тхоржевскій. Убійство совершено было, послѣ окончанія спектакля въ лѣтнемъ театрѣ, когда приставъ Тхоржевскій, бывшій въ нарядѣ, шелъ домой по одной изъ аллей сада. Очевидцемъ убійства былъ случайно проходившій по той-же аллеѣ гимназистъ, который видѣлъ, какъ изъ-за кустовъ выскочилъ неизвѣстный курчавый человѣкъ въ нахлобученной на голову шапкѣ и убилъ пристава изъ браунинга. По подозрѣнію въ убійствѣ пристава арестованъ былъ служащій у домовладѣльца Лапы нѣкій Веревочкинъ, котораго, какъ говорили, приставъ Тхоржевскій избилъ какъ-то плетью. Черезъ два дня въ городѣ произведено было разбойное нападеніе на чиновника Голикова, а 23 іюня въ с. Кортушанѣ вооруженные разбойники напали на домъ священника Маливицкаго, но не успѣли совершить грабежа, такъ какъ семья священника подняла крикъ и разбойники принуждены были бѣжать. Полиція, произведя розыски по всѣмъ этимъ преступленіямъ, арестовала свыше 10-ти лицъ, подозрѣваемыхъ въ совершеніи разбоевъ и установила, что въ г. Стародубѣ и окрестностяхъ оперируетъ одна организованная шайка разбойниковъ, въ числѣ которыхъ находится и женщина Марія Никифорова. По свѣдѣніямъ полиціи эта-же шайка совершила и убійство пристава Тхоржевскаго. Вскорѣ послѣ ареста Веревочкина перехвачено было письмо изъ тюрьмы, въ которомъ говорилось что въ усадьбѣ домовладѣльца Лапы въ такомъ-то мѣстѣ зарытъ револьверъ и дѣйствительно въ указанномъ мѣстѣ найденъ былъ револьверъ, что еще болѣе усилило подозрѣнія въ убійствѣ пристава, павшія на служащаго Лапы арестованнаго Веревочкина. Затѣмъ совершенно неожиданно узнаны были и другіе участники убійства, благодаря отчасти объясненіямъ задержаннаго по обвиненію въ разбояхъ Пуськова и главнымъ образомъ Ивана Почтоваго; послѣдній, замѣшанный въ дѣлахъ о разбойныхъ нападеніяхъ на чиновника Голикова и священника Маливицкаго, разсказалъ при дознаніи полицейскому приставу Добровольскому, что 17 іюня 1907 г., вечеромъ, въ г. Стародубѣ онъ, Почтовый, случайно проходилъ по Карюшкиному переулку, гдѣ встрѣтилъ знакомую ему компанію, состоящую изъ Веревочкина, Кисельникова, Эли Левитъ, Гирша Ритмана и Маріи Никифоровой; компанія о чемъ-то совѣщалась; у Никифоровой, Левита и Веревочкина были въ рукахъ револьверы; послѣдній спросилъ у остальныхъ, готовы-ли они и, получивъ утвердительный отвѣтъ, сказалъ: „ну теперь онъ будетъ знать, какъ бить меня плетьми", послѣ чего вся компанія разошлась и въ ту-же ночь убитъ былъ въ городскомъ саду приставъ Тхоржевскій. Всѣ поименованные Почтовымъ лица подозрѣвались полиціей въ разбояхъ и уже были большею частью задержаны и уличены въ совершенныхъ преступленіяхъ. Дѣла о разбойныхъ нападеніяхъ на Голикова и священника Маливицкаго своевременно разобраны были Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ въ Черниговѣ и нѣкоторые изъ подсудимыхъ осуждены, въ томъ числѣ приговоренъ къ 5 годамъ и 4 мѣсяцамъ каторги и Иванъ Почтовый за недонесеніе о подготовлявшемся разбойномъ нападеніи на домъ священника Маливицкаго. Наконецъ, въ октябрѣ прошлаго года въ Черниговѣ разсматривалось военнымъ судомъ дѣло объ убійствѣ пристава Тхоржевскаго; въ дѣлѣ этомъ должно было быть на скамьѣ подсудимыхъ 9 обвиняемыхъ, но двое изъ нихъ скрылись еще до суда, Почтовый и Ритманъ заболѣли, и поэтому дѣло о нихъ было выдѣлено въ особое производство; пятеро-же подсудимыхъ: Веревочкинъ, Кисельниковъ, Лейбовичъ, Пуськовъ и Марія Никифорова признаны были виновными и приговорены, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, Веревочкинъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, а остальные четверо на разные сроки въ каторжныя работы отъ 10 лѣтъ и до безсрочной каторги.

Вчера, 8 января, Кіевскій военно-окружной судъ разсматривалъ дѣло о выдѣленныхъ подсудимыхъ Почтовомъ и Ритманѣ, которые отрицали на судѣ свою виновность. Почтовый утверждалъ, что показаніе, данное имъ приставу Добровольскому на первоначальномъ дознаніи, было вынужденное у него полиціей и онъ оговорилъ всѣхъ, не имѣя на то никакихъ данныхъ, а въ настоящее время отказывается отъ этого показанія и беретъ свой оговоръ назадъ. Допросъ свидѣтелей и оглашенные на судѣ документы, хотя и не уличали подсудимыхъ въ прямомъ убійствѣ пристава Тхоржевскаго, но въ то же время устанавливали связь подсудимыхъ, въ особенности Почтоваго, съ остальными членами разбойничьей шайки, уже осужденными. Судъ призналъ обоихъ подсудимыхъ виновными въ недонесеніи объ этомъ преступленіи и приговорилъ ихъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы, каждаго на 10 лѣтъ.

М. БОРОДЯНКА, Кіевскаго уѣзда. (Кор. „Кіевлянина"). Въ настоящее время въ нашей земской лѣчебницѣ помѣщенъ для лѣченія крестьянинъ Васильковскаго уѣзда, д. Затишье, Никита Бойченко, 22 лѣтъ, исторія котораго имѣетъ отношеніе къ яркой характеристикѣ современнаго настроенія крестьянъ. Никита Бойченко при призывѣ прошлаго года былъ принятъ на военную службу, затѣмъ, не долго думая, бѣжалъ изъ сборнаго пункта въ Васильковѣ и занялся грабительствомъ и кражами. На дняхъ крестьяне д. Майдановки, Бородянской волости, Остапъ Соломенко и его сыновья Даніилъ и Тарасъ поздней ночью везли лѣсной матеріалъ и на дорогѣ увидѣли подозрительнаго человѣка, ѣхавшаго верхомъ. Крестьяне заподозрили въ ѣдущемъ конокрада и задержали его, доставивъ немедленно въ Майдановку. На шеѣ задержаннаго было надѣто желѣзное путо со взломаннымъ замкомъ, въ карманѣ ножъ. Лошадь оказалась украденной у майдановскаго жителя нѣкоего Вактора Собыля. Конокрада, назвавшагося Никитой Бойченкомъ, препроводили къ сельскому старостѣ, гдѣ онъ былъ и допрошенъ съ «небольшимъ пристрастіемъ» и показалъ, что въ Майдановкѣ у него есть компанія помощниковъ и переводчиковъ краденаго, которыхъ онъ знаетъ въ лицо, а по именамъ не знаетъ. Въ виду этого на другой день сельскій староста созвалъ на сходку всѣхъ крестьянъ Майдановки, начиная съ 17-лѣтняго возраста. Огромная толпа собралась возлѣ «расправы». Много оказалось въ Майдановкѣ лицъ, потерпѣвшихъ отъ конокрадовъ и воровъ; у одного пропала лошадь, у другого корова, у третьяго до чиста обобрали комору. Понемногу при допросѣ страсти начали разгораться. «Пристрастіе» съ каждой минутой становилось ужаснѣе, но преступникъ проявилъ твердость духа и сознавался не сразу. Били конокрада чѣмъ попало, затѣмъ начали водить босикомъ по снѣгу, что при сильномъ морозѣ составляло не малую пытку. Водя, такимъ образомъ, вора по селу, крестьяне дошли до кузницы, откуда выгнали кузнеца, а сами приступили къ болѣе мучительнымъ пыткамъ. Несчастнаго вора били полупудовымъ молотомъ по груди, раскаляли въ горнѣ желѣзную полосу и прижигали его пятки, раздробляли на наковальнѣ пальцы, все требуя полнаго сознанія и указанія участниковъ преступленія. Конокрадъ, наконецъ, весь облитый кровью, сдался и указалъ точно на двухъ своихъ помощниковъ, проживающихъ въ Майдановкѣ и на своего родного отца, Карпа, живущаго въ сосѣднемъ съ Майдановкой селѣ Новоміровкѣ. У отца конокрада на чердакѣ нашли въ сундукѣ мясо отъ недавно украденной въ Майдановкѣ и зарѣзанной ворами коровы, нашли разныя домашнія вещи и проч. Майдановцы, не долго думая, привлекли къ своему самосуду и мачеху Бойченко, которой нанесли очень тяжкіе побои при допросѣ.

Стонъ, вой и суматоха наполняли Майдановку цѣлый день съ ранняго утра до вечера. Всѣ, кто чувствовалъ за собой хоть малую какую-либо провинность, прятались по чердакамъ и подъ печками. Выяснивъ всѣ кражи и ихъ участниковъ, крестьяне еле живого Бойченко передали въ руки полиціи. Пострадавшаго отправили въ Бородянскую больницу, гдѣ ему пришлось немедленно ампутировать отмороженные и изуродованные пальцы. Сильный организмъ конокрада, не взирая на понстинѣ ужасныя пытки, выдержалъ все и онъ теперь подаетъ надежды на выздоровленіе. Страхъ жестокаго наказанія, однако, мало повліялъ на него.

—Сидѣлъ я уже въ тюрьмѣ два раза, разсказываетъ онъ хриплымъ голосомъ (у него сильно повреждено лѣвое легкое), отбили мнѣ черти пальцы на рукахъ и ногахъ, а я всетаки красть буду... Помощники найдутся!...

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

8-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 января. Передъ закрытіемъ съѣзда такъ называемыхъ народныхъ университетовъ, обнаружился острый расколъ между радикалами и болѣе умѣренными, закончившійся скандалами. Радикалы предложили съѣзду передать народно-просвѣтительныя учрежденія профессіональнымъ рабочимъ союзамъ, повсемѣстно руководимымъ соціалистами и революціонерами и выразить порицаніе правительству за русификацію народныхъ школъ. Первая резолюція отвергнута, вторая не допущена къ обсужденію въ бюро съѣзда. Половина собравшихся въ озлобленіи покинула залъ.

«Новое Время» передаетъ, что императоръ Вильгельмъ серьезно недомогаетъ. Рѣшена поѣздка на островъ Корфу, гдѣ идутъ приготовленія къ пріему монарха.

При арестѣ революціонеровъ въ Финляндіи были захвачены важные документы, раскрывшіе планы злодѣйской организаціи. Документы эти попали въ руки финляндской администраціи, у которой отняты вооруженными революціонерами.

Ходятъ слухи объ уходѣ русскаго посла въ Берлинѣ графа Остенъ-Сакена и о назначеніи на его мѣсто министра иностранныхъ дѣлъ Извольскаго.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

8-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 январи. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 2 часа 7 минутъ пополудни. Предсѣдательствуетъ

*) См. „Кіевлянинъ" № 8.

Хомяковъ, докладывающій, что одобренный Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ законопроектъ объ отпускѣ 15,182,000 руб. на помощь пострадавшему отъ неурожая населенію удостоился Высочайшаго утвержденія. Оглашается сообщеніе министра юстиціи о привлеченіи къ судебной отвѣтственности члена Думы Косоротова. Докладывается заявленіе комиссіи по государственной оборонѣ о предоставленіи предсѣдателю ея права объявлять засѣданія комиссіи закрытыми для не членовъ комиссіи. Секретарь Государственной Думы оглашаетъ перечень законопроектовъ, внесенныхъ правительствомъ, съ заключеніемъ совѣщанія при предсѣдателѣ о передачѣ ихъ въ соотвѣтственныя комиссіи. Государственная Дума чтитъ вставаніемъ память скончавшагося члена Думы отъ Полтавской губ. Навроцкаго. Безъ преній принимаются въ последнемъ чтеніи законопроекты: 1) объ обезпеченіи при мобилизаціи строевыми лошадьми всѣхъ казаковъ, которые по закону не обязаны содержать ихъ въ мирное время; 2) объ оставленіи въ силѣ временнаго закона 11 ноября 1906 года объ увеличеніи числа очередныхъ присяжныхъ засѣдателей по городу Москвѣ съ его уѣздомъ; 3) объ увеличеніи числа очередныхъ присяжныхъ засѣдателей по городу Петербургу съ его уѣздомъ; 4) о переименованіи должностей военныхъ губернаторовъ Акмолинской и Семипалатинской областей въ должности Акмолинскаго и Семипалатинскаго губернаторовъ; 5) объ отмѣнѣ статьи 335 устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства; 6) объ освобожденіи отъ воинской повинности калмыцкаго духовенства и бакшинскаго хурула Донской области. Всѣ перечисленные законопроекты передаются въ редакціонную комиссію.

На очереди докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по внесенному министромъ народнаго просвѣщенія законопроекту о порядкѣ исчисленія 2%-хъ пенсіонныхъ вычетовъ при зачетѣ служащимъ въ мужскомъ и женскомъ училищахъ при евангелическо-лютеранской церкви Петра и Павла въ Москвѣ въ срокъ выслуги на пенсію прежней, до изданія закона 2 февраля 1904 года, службы ихъ въ упомянутыхъ училищахъ, въ случаѣ невозможности точнаго выясненія размѣра содержанія, полученнаго ими въ зачитываемое время. Преподаватели этихъ училищъ получали содержаніе не по установленнымъ для соотвѣтственныхъ должностныхъ лицъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія окладамъ, а по назначенію церкви, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказалось невозможнымъ, въ виду отсутствія правильно веденныхъ книгъ, выяснить въ точности размѣръ полученнаго ими содержанія. Вмѣсто докладчика Маклакова, еще невозвратившагося послѣ рождественскихъ каникулъ докладываетъ предсѣдатель комиссіи Антоновъ. Министерство предлагаетъ распространить на этотъ случай дѣйствіе аналогичнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о пенсіонныхъ правахъ служащихъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства, и на этомъ основаніи дѣлаетъ представленіе слѣдующаго содержанія: «Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить при зачетѣ служащимъ въ мужскомъ и женскомъ училищахъ при евангелическо-лютеранской церкви Петра и Павла въ Москвѣ въ срокъ выслуги на пенсію прежней до изданія закона 2 февраля 1904 года службы ихъ въ упомянутыхъ училищахъ установленъ процентный вычетъ. Въ случаѣ невозможности точнаго выясненія размѣра содержанія, полученнаго за зачитываемое время, опредѣляется по размѣру установленныхъ означеннымъ закономъ полныхъ пенсіонныхъ окладовъ». Соглашаясь съ существомъ предположенной мѣры, комиссія находитъ, что предполагаемое дополненіе закона 2 февраля 1904 года должно быть изложено не въ видѣ отдѣльнаго постановленія, не связаннаго и не связуемаго закономъ, который имъ хотятъ дополнить, но въ томъ самомъ видѣ, который послѣ предлагаемаго дополненія приметъ весь законъ. Въ виду этого комиссія представляетъ на утвержденіе Думы слѣдующій законопроектъ: «Лицамъ, находящимся на службѣ въ состоящихъ при евангелическо-лютеранской церкви Петра и Павла въ Москвѣ мужскомъ и женскомъ училищахъ до обнародованія настоящаго узаконенія, зачислить въ срокъ выслуги пенсіи прежнее время ихъ службы, при условіи взноса ими по принадлежности установленныхъ на пенсію вычетовъ за все означенное время, причемъ, въ случаѣ невозможности точнаго выясненія размѣра содержанія, полученнаго за зачитываемое время, установленные вычеты опредѣлять по размѣру полученныхъ пенсіонныхъ окладовъ». Открывается первое обсужденіе законопроекта въ первомъ чтеніи. Товарищъ министра народнаго просвѣщенія, *Бельговинъ*, указавъ, что измѣненный настоящимъ законопроектомъ законъ кодифицированъ и вошелъ подъ статьей 372 въ томъ 3 свода законовъ по продолженію 1906 г., поддерживаетъ редакцію министерства. Ему возражаетъ Антоновъ, доказывая, что кодификація закона составляетъ обязанность отдѣленія свода законовъ государственной канцеляріи, которая введетъ настоящій законопроектъ, по надлежащемъ его утвержденіи, въ соотвѣтственную часть свода законовъ. *Антоновъ* поддерживаетъ редакцію комиссіи. Желающихъ высказаться нѣтъ. Первое чтеніе закончено. Дума переходитъ ко второму чтенію. Возраженій нѣтъ. Законопроектъ принимается при второмъ чтеніи въ редакціи комиссіи.

На очереди докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту министерства народнаго просвѣщенія объ учрежденіи при Эриванской учительской семинаріи 20 стипендій для воспитанниковъ-татаръ съ отпускомъ изъ казны 2,600 рублей въ годъ, о дополнительномъ ассигнованіи 140 рублей въ годъ на вознагражденіе учителя пѣнія при названной семинаріи и о преобразованіи одноклассного начальнаго училища при сей семинаріи въ двухклассное съ дополнительнымъ ассигнованіемъ на его содержаніе 970 рублей въ годъ, а также докладъ той же комиссіи по законопроекту министерства народнаго просвѣщенія о дополнительномъ отпускѣ изъ казны 2,800 рублей въ годъ на нужды Рольмарской учительской семинаріи. Предсѣдатель комиссіи предлагаетъ Думѣ, не обсуждая этихъ законопроектовъ по существу, передать ихъ на предварительное заключеніе бюджетной комиссіи, ибо они связаны съ ассигнованіемъ изъ казны средствъ, и постановленіе Думы по даннымъ законопроектамъ можетъ впослѣдствіи оказаться въ противорѣчіи съ заключеніемъ бюджетной комиссіи. *Коваленко* возбуждаетъ принципіальный вопросъ о порядкѣ разсмотрѣнія представленій объ условныхъ кредитахъ. Сославшись на опытъ дореформеннаго Государственнаго Совѣта, на разсмотрѣніе коего не восходили такія представленія, а лишь заключенія по нимъ министра финансовъ и государственнаго контролера, ораторъ предлагаетъ Думѣ установить общій порядокъ разсмотрѣнія представленій такого рода, раздѣливъ ихъ на представленія, связанныя съ измѣненіемъ существующихъ учрежденій, и на представленія, коими испрашиваются къ отпуску лишь условные кредиты. Представленія первой категоріи передаются въ бюджетную комиссію, съ заключеніемъ соотвѣтственной комиссіи; представленія второй категоріи передаются непосредственно въ бюджетную комиссію. Въ свою очередь, бюджетная комиссія, разсматривая представленія объ условныхъ кредитахъ въ общей ихъ совокупности, входитъ въ результатѣ съ докладомъ въ общее собраніе Думы, но не по отдѣльнымъ законопроектамъ, а по общей совокупности всѣхъ испрашиваемыхъ къ отпуску условныхъ кредитовъ. Такимъ только образомъ Дума свалила бы со своихъ плечъ груду мелкихъ законопроектовъ. *Половцевъ* находитъ предпочтительнымъ, чтобы каждый законопроектъ разсматривался въ подлежащей комиссіи. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда осуществленіе законопроекта сопряжено съ отпускомъ средствъ изъ государственнаго казначейства, подлежащая комиссія обязана сообщить такое представленіе на заключеніе бюджетной комиссіи, которая докладываетъ свои соображенія съ бюджетной точки зрѣнія въ общемъ собраніи Думы, при обсужденіи соотвѣтственнаго доклада подлежащей комиссіи. Только такой порядокъ, по мнѣнію оратора, избавитъ Думу отъ такъ называемой «бюрократической цѣлесообразности». *Капустинъ* высказывается за снятіе этихъ законопроектовъ съ очереди и за передачу ихъ предварительно на заключеніе бюджетной комиссіи, ибо, въ противномъ случаѣ, Дума можетъ создать своимъ постановленіемъ забронированныя для бюджетной комиссіи ассигнованія. *Графъ Уваровъ* и *Черницкій* отказываются отъ слова. *Коваленко* поддерживаетъ первоначальное свое предложеніе. *Антоновъ*, резюмируя пренія, сообщаетъ, что комиссія имъ предсѣдательствуемая озабочена уже изысканіемъ мѣръ къ упрощенію порядка разсмотрѣнія мелкихъ законопроектовъ и къ ихъ объединенію. Но отступленіе отъ установленнаго закономъ порядка разсмотрѣнія данныхъ законопроектовъ было бы нарушеніемъ существующаго закона. Что касается мотива внесенія данныхъ законопроектовъ, то мотивомъ было отсутствіе постановленія Думы о передачѣ ихъ на заключеніе бюджетной комиссіи; безъ этого постановленія общаго собранія комиссія не считала себя въ правѣ своей властью передать ихъ въ бюджетную комиссію. Въ данный моментъ комиссія внесла законопроекты не для обсужденія по существу, а, именно, на предметъ полученія постановленія Думы о передачѣ ихъ въ бюджетную комиссію. Пренія исчерпаны. Дума постановляетъ единогласно, согласно предложенію Антонова, передать оба законопроекта на предварительное заключеніе бюджетной комиссіи. Въ 3 часа 40 минутъ объявляется перерывъ на полъ-часа.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 25 минутъ. На очереди докладъ финансовой комиссіи по внесенному министромъ финансовъ законопроекту о суммѣ раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій на трехлѣтіе съ 1908 по 1910 годъ. Докладчикъ Висселовичъ. Министръ финансовъ полагаетъ, что при назначеніи раскладочнаго контингента надлежитъ исходить изъ податного процента, опредѣлившагося за округленіемъ въ среднемъ за истекающее трехлѣтіе въ два процента; общую сумму прибыли, подлежащую обложенію раскладочнымъ сборомъ для предстоящаго трехлѣтія, въ виду непрерывнаго прироста этихъ прибылей, достигшихъ въ 1906 году 594½ милліоновъ рублей, принять минимально въ 600 милліоновъ и раскладочный сборъ съ нихъ исчислить въ 12 милліоновъ. Комиссія прежде всего остановилась на томъ, что первоначально, по введеніи въ дѣйствіе положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, общая для Имперіи сумма раскладочнаго сбора на первое трехлѣтіе (1899—1901 гг.) была назначена въ размѣрѣ 9 мил. руб. въ годъ. Тотъ-же размѣръ былъ установленъ и на слѣдующее трехлѣтіе (1902—1904 гг.), причемъ министерство финансовъ исходило изъ предположительной прибыли—575 милліоновъ и податного процента 1,56, что фактъ непрерывнаго прироста прибылей, подлежащихъ обложенію, на который указываетъ министерство, не можетъ считаться вполнѣ установленнымъ и, наконецъ, что само министерство финансовъ признаетъ способъ учета неотчетныхъ предпріятій—несовершеннымъ, а потому и расчетъ министерства финансовъ относительно процентной нормы общаго обложенія неотчетныхъ предпріятій всѣми видами промысловаго налога въ 7,62 проц., опредѣляемой въ среднемъ въ 11,42 проц. и долженствующей считаться довольно умѣренной, по сравненію съ нормой обложенія предпріятій. По этимъ соображеніямъ, установленіе общей для Имперіи суммы раскладочнаго сбора на предстоящее трехлѣтіе въ размѣрѣ 12 милліоновъ надлежало бы признать недостаточно обоснованнымъ. Но, принимая во вниманіе, что раскладочный сборъ, падающій, главнымъ образомъ, на болѣе имущіе классы населенія, за время его существованія поступалъ въ казну правильно, въ виду чего сокращеніе его представлялось бы нецѣлесообразнымъ, комиссія не встрѣтила препятствій къ утвержденію этого сбора на предстоящее трехлѣтіе въ проектируемомъ министерствомъ финансовъ контингентѣ въ 12 милліоновъ. На основаніи изложеннаго, финансовая комиссія постановила предложить Думѣ одобрить законопроектъ, установивъ на предстоящее трехлѣтіе общую для Имперіи сумму раскладочнаго сбора съ подлежащихъ сему сбору торговыхъ и промышленныхъ предпріятій и личныхъ промысловыхъ занятій въ размѣрѣ 12 милліоновъ въ годъ.

ЛОНДОНЪ, 8 января. Агентство Рейтера даетъ слѣдующія свѣдѣнія о японскомъ бюджетѣ на 1908 годъ. Обыкновенные доходы составляютъ 476 милліоновъ іенъ, чрезвычайные—140 милліоновъ; обыкновенные расходы исчисляются въ 427 милліоновъ іенъ, чрезвычайные—189 милліоновъ іенъ. Итоги въ обоихъ случаяхъ тѣ же, какъ и въ минувшемъ году; обыкновенные доходы увеличились на 52 милліона, а чрезвычайные уменьшились на ту же сумму. Въ отдѣлѣ чрезвычайныхъ доходовъ значится 39 милліоновъ, которые предполагается добыть займомъ для надобностей желѣзнодорожнаго строительства и устройства телеграфныхъ сообщеній и желѣзныхъ заводовъ. Соотвѣтствующій законопроектъ предполагаетъ повышеніе налога на рисовое пиво и керосинъ и акциза на сахаръ; предполагается увеличить цѣну на табакъ. Отсрочены многія статьи расходовъ на военное и морское вѣдомства, которымъ состоялись уже ассигнованія на нѣсколько лѣтъ впередъ. Правительство предполагаетъ увеличить погашеніе государственнаго долга. На постройку и улучшеніе желѣзныхъ дорогъ постановлено израсходовать въ общемъ 30 милліоновъ, распредѣливъ ихъ на шесть лѣтъ.

РІО-де-ЖАНЕЙРО, 8 января. Въ связи съ раскрытымъ заговоромъ, имѣвшимъ цѣлью уничтожать часть американскаго флота, 7 января произведено нѣсколько арестовъ. Арестованные—иностранцы.

МИЛАНЪ, 8 января. Около Понта-Гуабелла поѣздъ, вышедшій въ 9 часовъ вечера изъ Милана въ Римъ, налетѣлъ на поѣздъ шедшій въ Павію. Локомотивъ римскаго поѣзда и послѣдній вагонъ стоявшаго павійскаго поѣзда отброшены на сосѣдній путь, по которому шелъ полнымъ ходомъ поѣздъ изъ Бергамо. Произошло новое столкновеніе, сопровождавшееся человѣческими жертвами. Изъ подъ обломковъ пока извлечено девять убитыхъ и нѣсколько раненыхъ, которые отвезены въ миланскій госпиталь.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—7 января выѣхалъ въ Москву сенаторъ тайный совѣтникъ Н. П. Гаринъ для ревизіи по Высочайшему повелѣнію Московскаго градоначальства. Въ распоряженіе ревизующаго сенатора, по словамъ «Нов. Врем.», командированы слѣдующія лица: вице-директоръ департамента полиціи дѣйств. стат. сов. Н. П. Зуевъ, исполняющій обязанность оберъ-секретаря 1-го департамента Сената дѣйств. стат. сов. Н. В. Хлѣбниковъ, чиновникъ особыхъ порученій 5 класса министерства внутреннихъ дѣлъ стат. сов. Н. А. Фрейгангъ, чиновникъ особыхъ порученій при дворцовомъ комендантѣ стат. сов. А. Н. Тимофеевъ, помощникъ начальника бухгалтерскаго отдѣла департамента государственнаго казначейства Н. А. Дмитріевъ, товарищъ прокурора С.-Петербургскаго окружнаго суда, кол. ассес. Д. Н. Бусло, помощникъ оберъ-секретаря кассаціонныхъ департаментовъ Сената титул. совѣт. Л. Д. Аксеновъ и помощникъ дѣлопроизводителя 9 класса министерства юстиціи кол. секр. Н. А. Гасманъ. По предположенію сенаторская ревизія продолжится не менѣе полутора мѣсяца.

—Надняхъ въ Петербургѣ ночью были произведены обыски въ нѣсколькихъ квартирахъ въ улицахъ, прилегающихъ къ Обводному каналу. Поводомъ для обысковъ явилось сообщеніе, данное задержанными ранѣе рабочими, о нахожденіи здѣсь двухъ главныхъ участниковъ вооруженнаго сопротивленія и убійства чиновъ полиціи за Невской заставой. Обыски въ первыхъ двухъ квартирахъ, производившіеся съ большими предосторожностями, оказались безрезультатными, но въ слѣдующей квартирѣ въ одной изъ комнатъ былъ обнаруженъ спавшій человѣкъ, на видъ лѣтъ 25. Неизвѣстный при появленіи чиновъ полиціи быстро сдернулъ подушку и схватилъ лежавшій подъ нею маузеръ. Движеніе неизвѣстнаго было предупреждено и, прежде чѣмъ онъ успѣлъ произвести выстрѣлъ, револьверъ былъ выбитъ изъ рукъ. При дальнѣйшемъ осмотрѣ постели въ ней была найдена пачка патроновъ въ 70 штукъ, а также нѣсколько подложныхъ паспортовъ. Задержанный, въ которомъ признано лицо, совершившее убійство околоточнаго надзирателя, доставленъ въ охранное отдѣленіе. Выходившіе изъ квартиры чины полиціи встрѣтили другого неизвѣстнаго человѣка, направлявшагося въ подвергнувшуюся обыску квартиру. При требованіи остановиться неизвѣстный произвелъ выстрѣлъ, но безрезультатно, причемъ тутъ же былъ схваченъ городовыми. Задержанный назвался Петровымъ, бывшимъ рабочимъ Александровскаго завода.

—Въ Костромѣ, по распоряженію администраціи, какъ пишутъ «Русь», увольняется отъ службы секретарь губернской земской управы Преображенскій за принадлежность къ партіи ка-де.

—Довѣренный московской банкирской конторы Рябушинскихъ, Н. М. Крашенинниковъ заявилъ, что конторщикъ фондового отдѣленія М. А. Комаровъ получилъ изъ конторы 4-го октября по подложному документу 10,000 руб. и растратилъ ихъ. Комаровъ, по сообщенію «Рус. Слово», сознался въ подлогѣ и растратѣ и возвратилъ 110 рублей.

—Первый сибирскій экспрессъ Петербургъ-Иркутскъ отправленъ 5 января изъ Петербурга. Въ составъ поѣзда вошли 3 вагона перваго класса и 2 вагона—второго класса. Пассажировъ отправилось всего 12 человѣкъ. Въ поѣздѣ имѣется столовая, ванная, піанино.

—С.-Петербургскимъ градоначальникомъ, на основаніи изданнаго имъ 2 іюня 1907 года обязательнаго постановленія, по словамъ «Совр. Сл.», постановлено оштрафовать редактора газеты «Реформа» Харитона на 300 рублей, за помѣщенную въ № 1 этой газеты статью подъ заглавіемъ «На Новый годъ».

—Послѣ обычнаго отлива денегъ изъ кассъ банка передъ Рождественскими праздниками наступилъ значительный обратный ихъ приливъ, и на 1 января текущаго года кредитная касса Государственнаго банка достигла очень крупной суммы 104,9 мил. руб. Вслѣдствіе сего 5 января изъято изъ обращенія и уничтожено кредитныхъ билетовъ на 30 милліоновъ рублей. Такимъ образомъ изъ выпущенныхъ въ началѣ хлѣбной кампаніи минувшаго года 160 милліоновъ рублей всего изъято и уничтожено еще въ минувшемъ году 80 м. р. и въ текущемъ 30 м. р., итого 110 м. р. Затѣмъ въ обращеніи изъ упомянутыхъ выпусковъ осталось только 50 м. р. Одновременно съ облегченіемъ внутренняго денежнаго рынка и въ связи съ пониженіемъ оффиціальнаго дисконта въ иностранныхъ государствахъ Государственный банкъ 5 января понизилъ свой дисконтъ для векселей на сроки въ предѣлахъ девяти мѣсяцевъ и по спеціальнымъ счетамъ подъ векселя на ½%. За этимъ пониженіемъ, при учетѣ 3-хъ мѣсячныхъ векселей, взимается 6½%, противъ 6½% въ германскомъ императорскомъ банкѣ.

—Въ Ригѣ, 5 января, военнымъ судомъ за вооруженное сопротивленіе полиціи обвиняемые Томсонъ и Карновичъ приговорены къ повѣшенію, а женщина Неллисъ—къ безсрочной каторгѣ.

—На-дняхъ Вятскій губернаторъ князь Горчаковъ, вызвавъ редактора «Вятской Рѣчи», по словамъ «Руси», заявилъ ему, что не потерпитъ направленія газеты. Больше вызывать не станетъ, а прямо будетъ сажать.

—При министерствѣ путей сообщенія, по словамъ «Нов. Вр.», начались засѣданія междувѣдомственнаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ товарища министра В. А. Мясоѣдова-Иванова по вопросу объ ассигнованіи девятисотъ милліоновъ на приведеніе въ порядокъ сѣти желѣзныхъ дорогъ. Оказалось, что наша сѣть страшно запущена, что необходимо строить двойную колею на многихъ участкахъ, устраивать разъѣзды и даже строить новыя линіи. Подвижной же составъ сплошь нуждается въ обновленіи, особенно паровозы. На все это требуется до девятисотъ милліоновъ рублей.

—Въ смѣту военнаго министерства на 1908 годъ, по словамъ «Руси», внесено на добавочное вознагражденіе частей арміи, несущихъ внутреннюю службу, 8 милліоновъ рублей. Деньги эти предназначены на выдачу суточнаго довольствія офицерамъ и солдатамъ.

—Положеніе о центральныхъ учрежденіяхъ министерства путей сообщенія и штатъ этихъ учрежденій снова продолжены на одинъ годъ—до 1 января 1909 г. Какъ извѣстно, это положеніе было введено въ 1903 г. въ видѣ опыта на три года. Опытъ, говоритъ «Нов. Вр.», показалъ полное несоотвѣтствіе этого положенія и штатовъ съ требованіями жизни и просто здраваго смысла. Тѣмъ не менѣе своевременно разработать новое положеніе и штаты все не удается.

—Въ совѣщаніи объ организаціи хозяйствъ при среднихъ сельскохозяйственныхъ училищахъ, происходящемъ при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія, 5 января состоялись дневныя занятія первой комиссіи—объ организаціи практическихъ занятій въ сельско-хозяйственныхъ школахъ и организаціи хозяйства по главнымъ и второстепеннымъ отраслямъ и третьей комиссіи—о подготовкѣ учительскаго персонала. Вечеромъ происходило общее собраніе и обсуждался общій вопросъ о недостаткахъ существующаго типа средняго сельско-хозяйственнаго училища, причемъ представители школьнаго дѣла на мѣстахъ опредѣленно указывали, что въ нынѣшнемъ видѣ сельско-хозяйственная школа въ Россіи отжила свой вѣкъ.

—Супругой К. П. Побѣдоносцева въ настоящее время, какъ передаютъ газеты, возбуждено дѣло о неправильномъ распредѣленіи оставшагося послѣ смерти мужа ея наслѣдства. Дѣло въ томъ, что въ оставленномъ покойнымъ духовномъ завѣщаніи далеко не все имущество было распредѣлено, и окружной судъ, приводя въ исполненіе духовное завѣщаніе, отдалъ прямымъ наслѣдникамъ К. П. Побѣдоносцева все, что значилось въ завѣщаніи. Что же касается цѣнныхъ вещей, рукописей и печатныхъ произведеній покойнаго, то, необозначенныя въ духовномъ завѣщаніи, они были почему-то причислены къ обозначеннымъ въ завѣщаніи и переданы по назначенію, т. е. въ распоряженіе Синода. Считая, что все, необозначенное точно въ духовномъ завѣщаніи, по праву переходитъ къ прямымъ наслѣдникамъ, г-жа Побѣдоносцева и возбудила объ этомъ дѣло.

—За подписью 94 членовъ Государственной Думы внесенъ въ Думу законопроектъ объ ассигнованіи въ 1908 г. по смѣтѣ Св. Синода 4,003,740 р. на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и устройство и открытіе новыхъ школъ. Школы эти, въ которыхъ насчитывается болѣе 2 мил. учащихся, служатъ, по мнѣнію лицъ, подписавшихъ законопроектъ, дѣлу начальнаго народнаго образованія, какъ и начальныя школы министерства народнаго просвѣщенія, на которыя расходуется ежегодно 47 мил. рублей и теперь рѣшено отпустить еще 5,000,000 руб. На церковноприходскія же школы тратится въ годъ лишь 25—26 мил. рублей, въ томъ числѣ изъ средствъ казны около 7 мил., изъ средствъ духовнаго вѣдомства около 12 мил. и частныхъ пожертвованій 5—6 мил. рублей.

—Въ Петербургѣ, въ Пулковскомъ народномъ домѣ, на стѣнахъ вывѣшены объявленія, что за каждое площадное ругательное слово въ пользу общества трезвости взимается по 3 коп. Почти каждый праздничный день этотъ штрафъ даетъ обществу около 10 рублей «дохода».

—Дворянинъ Угримовъ завѣщалъ мценскому дворянству нѣсколько сотъ тысячъ рублей, проценты съ которыхъ должны идти на стипендіи ученикамъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній.

—По распоряженію Вятскаго губернатора, подвергнутъ трехмѣсячному аресту редакторъ «Вятской Рѣчи» Поповъ за напечатаніе передовой статьи о недостаточности продовольственной помощи голодающему населенію.

—**„Состраданіе" разбойниковъ.** Двѣ недѣли тому назадъ рыбинской полиціи было заявлено, что исчезъ псаломщикъ церкви подгороднаго села Петровскаго, Раевскій. Псаломщикъ возвращался по льду черезъ Волгу, но домой не дошелъ. Только черезъ двѣ недѣли узнали, что онъ убитъ. Въ ломбардѣ и въ квартирѣ нѣкоего Владимірова были обнаружены вещи, принадлежавшія Раевскому—штиблеты, галоши и костюмъ. Арестованные Владиміровъ и его сообщникъ Семеновъ разсказали слѣдующее: они вдвоемъ ѣхали за Волгу куда-то на «бесѣду». Имъ попался по дорогѣ псаломщикъ, который и попросилъ подвезти его домой. Они его посадили, но повезли не домой, а къ первой по дорогѣ полыньѣ, гдѣ, раздѣвъ почти до нага Раевскаго, задушили его и спустили подъ ледъ. По указанію убійцъ была отыскана злополучная полынья, откуда и извлеченъ трупъ Раевскаго. На вопросъ, почему, ограбивъ человѣка, они не отпустили его домой, убійцы совершенно спокойно замѣтили: «намъ было его жалко—вѣдь, все равно несчастный замерзъ бы». Жена Раевскаго, какъ пишутъ «Бир. Вѣд.», заболѣла душевнымъ недугомъ.

—**Ископаемый верблюдъ.** На правомъ берегу Волги, невдалекѣ отъ Сарепты, по словамъ «Каз. Тел.», сдѣлана была интересная и важная для науки находка: при раскопкахъ найденъ былъ вмѣстѣ съ костями мамонта и бизона черепъ ископаемаго верблюда, относящійся, повидимому къ такъ называемому дилювіальному періоду. Строеніе черепа указываетъ на то, что новооткрытый предокъ современныхъ верблюдовъ мало отличался отъ обыкновеннаго дромадера. Открытіе это не стоитъ особнякомъ: еще ранѣе найдены были остатки ископаемаго верблюда въ Румыніи и Алжирѣ. Это указываетъ на то, что въ дилювіальную эпоху въ юго-восточной Европѣ и сѣверной Африкѣ водились дикіе верблюды; мнѣніе же о томъ, что первоначальной родиной верблюда является Азія—теперь должно быть совершенно отвергнуто. Любопытно сопоставить съ этимъ тотъ фактъ, что предпринимавшіеся въ послѣдніе годы попытки разводить верблюдовъ въ нашихъ юго-восточныхъ губерніяхъ оказывались въ общемъ довольно успѣшными.

—**Мнимое ограбленіе.** 20 декабря сборщикъ казенныхъ винныхъ лавокъ въ Томскомъ уѣздѣ П. Е. Ефимовъ, заявилъ, что онъ ограбленъ на 27,000 рублей. По осмотрѣ мѣстности полиціей, гдѣ былъ ограбленъ сборщикъ, выяснилось, что внезапнаго нападенія, какъ заявлялъ Ефимовъ, быть не могло, такъ какъ мѣсто открытое и показанія ямщика, везшаго сборщика, нѣсколько противорѣчили показаніямъ послѣдняго и его спутника Скрѣпченко. Все это дало возможность полиціи заподозрѣть Ефимова въ присвоеніи себѣ 27,000 рублей. Ефимовъ, Скрѣпченко и ямщикъ, по словамъ «Врем.», арестованы.

—**Обвалъ съ человѣческими жертвами.** 5 января, въ Москвѣ, около 11 часовъ утра, произошелъ ужасный случай въ амбарѣ Будникова, по Золоторожскому переулку, во время котораго было убито двое и трое тяжело ранены. Въ подвальномъ этажѣ подъ амбаромъ работало пять рабочихъ. Въ самый разгаръ работы съ страшнымъ трескомъ на нихъ посыпалась штукатурка, а затѣмъ накатъ потолка, деревянный полъ, а затѣмъ уже масса сахарныхъ головъ и мѣшковъ съ различнымъ товаромъ. Вся эта масса обрушилась главнымъ образомъ на рабочихъ, кр. А. Фатѣева и Новикова. Подоспѣвшая помощь стала извлекать ихъ изъ подъ обломковъ сильно пострадавшихъ рабочихъ. Двое первыхъ были вытащены безъ признаковъ жизни, а другіе трое—съ тяжкими ушибами. Въ вызванныхъ каретахъ «скорой помощи» тяжело раненые крестьяне Смаровъ, Горѣловъ и Шереметевъ были отправлены въ больницу. Предполагаютъ, по словамъ «Моск. Лист.», что обвалъ произошелъ отъ сильной нагрузки пола въ амбарѣ.

—**Избіеніе городовыхъ.** Въ ночь съ 6 на 7 декабря въ городѣ Колывани двое городовыхъ—Астафьевъ и Ерипъ находились въ объѣздѣ по городу. Выѣхавъ на Мало-Мѣщанскую улицу, они увидали неизвѣстныхъ лицъ, ѣхавшихъ въ кошевахъ, громко пѣвшихъ пѣсни и ругавшихся. Городовые просили прекратить пѣніе и ругань и сопровождали кричавшихъ по Мало-Мѣщанской улицѣ. На поворотѣ въ переулкѣ неизвѣстные выскочили изъ кошевокъ, окружили городовыхъ и стали наносить имъ побои, причемъ Ерипа такъ сильно ударили дубиной по головѣ, что онъ упалъ въ безчувственномъ состояніи и затѣмъ черезъ нѣсколько дней умеръ въ больницѣ. Ерипъ прослужилъ въ полиціи всего шесть дней. Другой городовой, сильно избитый, по словамъ «Врем.», былъ доставленъ также въ больницу.

—**Неудавшаяся афера.** 28 декабря на прибывшій въ Ѳеодосію изъ Ялты пароходъ Рос. общ. «Витязь» капитаномъ парохода приглашена была полиція, приступившая къ вскрытію прибывшаго изъ Севастополя одного мѣста груза, показавшагося капитану подозрительнымъ. Во вскрытомъ ящикѣ былъ обнаруженъ, по словамъ «Кр. Вѣст.», сидѣвшій тамъ неизвѣстный, въ самомъ ящикѣ оказалось отверстіе для воздуха и приготовлена была пища. Какъ выяснилось, изъ Одессы были отправлены четыре мѣста груза, изъ коихъ два были уничтожены въ пути спрятаннымъ въ одномъ изъ мѣстъ злоумышленникомъ. Въ Ѳеодосіи два мѣста должна была получить явившаяся на пристань женщина, а за остальныя два, какъ пропавшія, предполагалось получить страховую премію 350 руб. Злоумышленники арестованы.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Австро-Венгрія. Въѣздъ новаго хорватскаго бана въ Загребъ ознаменовался такими демонстраціями и скандалами, что многочисленная полиція оказалась не въ силахъ съ ними справиться. Тысячи народа собрались на площади передъ вокзаломъ и на самомъ перронѣ, гдѣ съ величайшимъ трудомъ удалось отстоять маленькую полоску, на которой и собрались оффиціальныя лица, собравшіяся привѣтствовать барона Рауха. Какъ только сталъ приближаться поѣздъ, изъ толпы раздались восклицанія: Долой бана! и оглушительный свистъ. При появленіи барона Рауха изъ вагона свистъ и крики усилились. Слова привѣтственной рѣчи бургомистра потонули въ ревѣ толпы. Баронъ Раухъ, блѣдный, но спокойный благодарилъ за привѣтствіе, прибавивъ, что шумъ молодежи не можетъ его смутить. Между тѣмъ толпа съ крикомъ и шумомъ тѣснилась къ вокзальному салону, куда направлялся баронъ Раухъ, и можно было ожидать, что дѣло дойдетъ до рукопашной схватки, но полиціи удалось сдержать напоръ демонстрантовъ, которые непрерывно осыпали бана оскорбительной бранью. При выходѣ на площадь бана встрѣтили новымъ оглушительнымъ шумомъ, свистомъ, проклятіями, многіе грозили ему палками. Бану была подана закрытая карета, но онъ потребовалъ открытаго экипажа. Между тѣмъ шумъ и ревъ толпы все увеличивался. Въ экипажъ полетѣли камни и гнилыя яйца, даже экипажи журналистовъ подвергались оскорбленіямъ. Толпа принимала все болѣе угрожающее положеніе. Экипажи быстро помчались въ городъ, но демонстранты съ криками и бранью бѣжали за ними. Въ различныхъ частяхъ города въ то же время разыгрывались шумныя сцены. Демонстранты выбили камнями всѣ окна въ домѣ, гдѣ помѣщается канцелярія вице-бана. Въ одной изъ улицъ появилась тачка съ куклой, изображавшей женщину и державшей въ рукахъ доску съ надписью: «Супруга ожидаетъ тебя!» Полиція отняла куклу и разсѣяла манифестантовъ. Банъ пріѣхалъ въ старый дворецъ семьи Раухъ, передъ которымъ долго еще раздавались оскорбительные крики толпы. Мѣстами среди нея происходили ожесточенныя столкновенія между полиціей и демонстрантами, причемъ было нѣсколько раненыхъ и много арестованныхъ. Только послѣ 4 часовъ пополудни въ городѣ удалось снова восстановить порядокъ.

Вѣнская «Zeit» сообщаетъ, что ею получены изъ Аграма, отъ лица хорошо знакомаго съ политическими условіями въ Хорватіи, слѣдующія сообщенія о новомъ хорватскомъ банѣ и о политическомъ положеніи въ краѣ. «Для широкихъ круговъ населенія, а также и для большей части политическаго міра Хорватіи отставка бана Ракодцая была неожиданнымъ сюрпризомъ, говоритъ корреспондентъ «Zeit»,—однако, для посвященныхъ политиковъ, а къ нимъ на этотъ разъ принадлежали также и члены оппозиціонныхъ партій, давно не было тайной, что банъ Ракодцай уже нѣсколько недѣль, какъ потерялъ довѣріе министра-президента Векерле. Ракодцай съ самаго начала былъ не любимъ нѣкоторыми членами кабинета Векерле потому, что его покровителемъ былъ бывшій венгерскій министръ юстиціи Геца Полонья. Покровительство Полоньи очень вредило Ракодцаю, а къ этому присоединялась еще его неопредѣленность и нерѣшительность. Онъ никогда не желалъ взять на себя иниціативу, а надѣялся, что время постепенно внесетъ измѣненія въ политическія отношенія въ Хорватіи. Его уступчивость и слабость дали возможность противникамъ венгерскаго правительства терроризировать и самаго бана. Новый банъ—баронъ Павелъ Раухъ, какъ личность, является рѣзкой противоположностью Ракодцаю. Баронъ Раухъ—энергичный, хорошо сознающій свою цѣль политическій дѣятель, который не потерпитъ, чтобы ему не выказывали должнаго уваженія. Онъ заявилъ недавно въ одномъ политическомъ обществѣ: «Право и законъ мой девизъ, но я требую также, чтобы каждый уважалъ право и законъ. Кто позволитъ себѣ нарушить ихъ, тому я докажу очень скоро, что я не позволю себя терроризировать». Тотчасъ послѣ назначенія оберегшаго я предприму очищеніе въ рядахъ чиновниковъ Хорватіи, чтобы снова возстановить закономъ гарантированное доброе соглашеніе между Венгріей и Кроаціей. Всѣ упоенныя будутъ съ радостью привѣтствоваться мною во время моей мирной работы; съ противниками закона установленной упилъ я надѣюсь очень скоро покончить всѣ счеты». Такъ же энергичны, какъ новый банъ, говорятъ, и всѣ его сотрудники, изъ которыхъ многіе уже играли большую роль въ политической жизни Кроаціи. Увѣнчаются ли успѣхомъ усилія новаго бана, должно показать будущее, прибавляетъ корреспондентъ «Zeit»; не нужно забывать, что хорватская оппозиція не легко сложитъ оружіе. Одно ясно уже теперь: періодъ уступчивости и ожиданій окончился въ Хорватіи, начинается эра энергичной и даже беспощадной борьбы. Будапештская газета «Pester Lloyd», обсуждая настоящее политическое положеніе въ Хорватіи, дѣлаетъ нѣкоторыя предсказанія относительно результатовъ предстоящихъ законодательныхъ выборовъ въ этой странѣ. Корреспондентъ этой газеты изъ Аграма полагаетъ, что партія хорвато-сербской коалиціи, которая вела борьбу противъ Венгріи въ парламентѣ въ Будапештѣ, будетъ побѣждена. Онъ убѣжденъ, что радикальная партія и партія «чистаго права», во главѣ которой стоитъ Франкъ, выйдетъ изъ избирательной борьбы значительно усилившейся и что число ея депутатовъ въ новомъ сеймѣ, вѣроятно, увеличится до тридцати, вмѣсто двадцати засѣдавшихъ въ прошломъ сеймѣ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

8-го января.

4% Государственная рента	74¼ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан	73 74
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	346
второй 1866 г.	263½
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	222
Акціи С.-Пет. Меж. коммерч. банка	375
Учетн. и ссуд.	424 426
Русскаго для внѣш. торг.	352 сд.
Общ. жел. стал. и мѣтал. зав. „Сормово"	124½
Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	115
Путиловскаго завода	89
Бакинскаго нефт. общества	573
Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	
Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко	156
С.-Петерб. Част. и Ком. банка	141
5% 1-го о-ва пароход. по Днѣпру	
2-го	
Гартманъ	229 231
5% заемъ 1905 года	93½
1906	92½
5% крестьянскія свидѣтельства	83¼

Настроеніе съ фондами твердое, въ спросѣ государственные, съ дивидендными бумагами устойчиво, но спокойно, къ концу биржи съ отдѣльными цѣнностями тверже и оживленнѣе, съ выигрышными займами къ концу биржи тверже.

Недоставленныя телеграммы за 7 января: Герману, Друлиниу, Бокову, Редину, Шель, Улису, Самборъ, Балабанову, Білогорской.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 8 января 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—5,2	—0,3	—2,6
Баром. при 0° вычисленія	747,3	747,3	747,2
Влажность въ процентахъ	99	87	98
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	3	ЗСЗ3	ЗСЗ3
Облачн. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ милим.	—	1,3	0,6

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)—0,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)—7,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы—14,9

Средняя температура за сутки—2,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки—6,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммъ главной физической Обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы въ Исландіи (Рейкьявикъ 748 мм.), на сѣверѣ Европы (Бодо 745 мм.). Барометрическій максимумъ въ центрѣ Европы (Прага 779 мм.). Облачно въ большей части Россіи. Осадки выпали на востокѣ, мѣстами на сѣверѣ и на западѣ Россіи. Температура выше нормы во всей Россіи; нѣкоторо на средней Волгѣ. Ожидается: сухая погода на западныхъ и юго-западныхъ окраинахъ, перемѣнно, мѣстами осадки въ остальной Россіи, немного теплѣе на сѣверѣ, холоднѣе на востокѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студ-тъ матем., им. рек. препод. гимназій, ищ. ур. Андреевскій спускъ, 19, кв. 2. №2-3Р243

Репетиторъ, студ. унив. 4 кур. предлаг. услуги (8 л. опыта). Дмитр., 56, кв. 1. №3-3Р165

На выѣздъ студентъ ищ. ур. Кожемякская, 18, кв. 13, Студ. Л. к2-5 Р267

Къ экзаменамъ въ юнк. уч. вольноопр. 1 и 2 р., гражд. чин., учит. на свид. за 4 и 6 кл. муж. и жен. гим. усп. готов. ок. ф.-м. ф. (19 л. практ.). Курсовымъ полная гарант. М.-Подвальная, 15, кв. 15. отобпа 1-4 Р419

Подготовить нужно къ экзамену 2 учениковъ въ провинціи. Полное содержан. и 20 руб. жалованья. Узн.: Крещатикъ, 41, кв. 66, отъ 12—2 часовъ. Р433

Политехн. (б. матем.) ищ. урок. Кудрявскій пер., д. № 2, кв. 7. №1-3 Р369

На выѣздъ, СТУДЕНТЪ добр. реп. ищ. ур., согл. на цѣлый годъ. Письма адр.: Кам.-Подольскъ, губ. прав. Ильницкой для студ. к1-2 Р364

Студ. (быв. полит.) ищ. урока. Жилянская, 38, кв. 4, К. Зелинскій. 1-5 Р376

Переводы съ нѣмец. на русск. и обр., переписка бумагъ. Репетирую младш. классы. Жилянская, № 55, квар. 1. Б. 3. среб2-3 Р204

Оконч. съ шифромъ Смольный инст., основат. знающ. языки (теор. и практ.) ищ. урок. и репет. Мар.-Благовѣщенская ул., № 74, кв. 2. Р404

Уч. 8 кл. ищетъ ур. Печерскъ, Аносовская, 8, кв. 1. №1-3 Р411

Дѣтская садовница съ дипл. ищ. ур. На почту, пред. квит. № 281. сбос1-3 Р281

Учит—ца, зн. яз. теор. и муз. ищ. ур. М.-Владимир., 52, кв. 6, впд. 11 до 1 ч. дня. №1-3 Р375

Смолянка-консерваторка даетъ уроки пѣнія, муз., нов. язык. Спеціальная постановка голоса, нѣмецкій языкъ. Трехсвятительская ул., 8, кварт. 3, отъ 2 до 4 час., кромѣ суб. и воскр. №1-3 Р370

Ок-ая нѣм. гим. 8 кл. (зол. мед.) зн. яз. ищ. ур. Паньковская, 15, кв. 6. №1-3 Р251

Нѣмка ищ. разговор. урок. или фребел. Б.-Житом., 18, кв. 18, общежит. Р406

Нѣмка образ. ищ. мѣста къ дѣт. и по хоз. Львовская, № 12, кв. 1. №1-3 Р347

Бонна-нѣмка нужна къ дѣт. Печерскъ, Рыбальская, 8, кап. Орловъ. №1-4 Р394

Француженка выучиваетъ въ 6 мѣс. по новой методѣ франц. и нѣм. яз. 45 коп. въ часъ. Нестеровская, № 9, кв. 2, во дв. Вид. отъ 2-4 ч. Р434

НѢМКА средн. лѣтъ ищетъ мѣс. къ дѣтямъ и по хозяйст. Кузнечная, № 41, кв. 5. Р372

Française diplômée avec anglais désire place. Почтамтъ, квит. № 388. Р388

Française sérieuse très recom. cherche leçons. Софійская, 25, кв. 1. №1-3 Р326

Parisienne donne leçons chez elle, ou en ville. Крещат., 5, кв. 37. 1-3 Р367

Française expérimentée cherche leçon. Ecrire: Тарасовская, № 18. №1-2 Р415

Parisienne dipl. dés. leç. th. et. prat. Центр. гост. уг. Кост. и Дум. пл., кв. 12. Р421

Jeune française cherche leçons ou demi-place écr. Жилянская, 89-б. кв. 1. №1-2 Р348

Parisienne inst. b. rec. dés. leç. théor. prat. Б.-Подвальн., 19, кв. 2. вcср3-3 Р27

Особа зн. франц., нѣм. яз. и муз. жел. мѣста въ отъѣздъ гуверн., компан., лично. Львовская, 25, кв. 8. №1-3 Р384

Учениць съ разрѣш. учебн. нач. принim. на полн. пансіонъ, практ. нѣм. яз., піанино. Тамъже домашн. обѣды. Лютеранская ул., д. № 12, кв. 10. Г-жа Бекъ. №2-3 1349

Худож. В. И. Козловскій ур. живоп. и рисов. Пр. заказ. на портреты, прод. картинъ. Б.-Житомирская, № 7, кв. 7. 3-6Р139

Мальчика 4 л. жел. отдать на усынов. Кадетское шоссе, 23, кв. 6. Р350

Нужна пожилая экономка. Кузнечная, 48, кв. 24, отъ 9—12 час. 2-2 Р254

Опытный бухгалт.-счетоводъ ищ. подходящ. занят. Почта, до востреб. Василію Старшинову. к 4-4 Р195

Ищу мѣста экономки, ум. шить или чтицы. Подолъ, Почаевск., 18, кв. 10. Р269

Ищу мѣста въ имѣніи, помощн. управ. или приказч., трезв., хор. повед. Адр.: Ст. Олсуфьево Р.-О. ж. д. М. Н. Овсянникову. 1-2 Р366

Пріѣзж. молод. интел. полька ищ. мѣста кассирши, прод. или др. занят. Б.-Житомірская, 18, кв. 18, Е. В. №1-3 Р361

Немолодая ДАМА ищетъ мѣста, ухажив. за больн., мож. за душевн. и перв. больн. Кузнечная, 58, спр. хоз. дома. 1-3 Р429

Мальчикъ ищ. мѣста, грам. 2-ябирж. арт., Безаковская, 21. 1-2 Р400

Садоводъ чехъ курсомъ с.-хоз. ищу мѣста. М.-Подвальная, домъ № 9, кв. 3. Р432

Обойщикъ проситъ господъ работы и принимаетъ упаковку съ ручат. очень дешево. Кузнечная, 12. Снѣжко. №3-3Р187

Портниха ищ. подеп. раб. Пушкинская, № 12, кв. 13. Р403

Нужна повариха съ аттест. Фундуклеев., 10, кв. 7, 5-й эт. Прих. 12 и 6 ч. 2-3 1353

Корсажница опыт. нужна М. Демаре. Мерингоаская, домъ № 3. №1-3 Р427

Опыт. портниха ищ. зан., долгоѣт. практ., лич. рек. Мар.-Благов., 97, кв. 10. №1-3 Р399

Группа офицеровъ доброс. гот. по увеличенной программѣ на вольноопр. II разр. и въ юнк. уч. и исправл. уч-ковъ млад. клас. ср.-учебн. зав. по мат. и рус. яз. Могутъ приход. на домъ. Можно вид. отъ 1-4 и 6-9 в. Златоустовская, 54, кв. 5. * 2-3 Р144

Студ. ищетъ ур., спец. мат. и лат. или другихъ занят. Вид. отъ 3—5. Караваевская ул., 49, кв. 5. №1-3 Р349

60 коп. въ день хожу шить. Почта, до востреб. квит. 365. Р365

Швея ищ. под. раб. Дмитріевская, 100, кв. 7, 50 коп. въ день. Р357

Швея ищ. работы, могу ухаж. за дѣт. Нестеровская, 7, кв. 7. Р352

Прачка ищетъ подеп. работы. Бассейная, 13, въ лав. Р379

Прачка ищетъ подеп. работы. Бассейная ул., 23, спр. дв. Р423

Нужна мол. прачка съ уборк. комн. или горнич. со стирк. бѣл., личн. спр. Б.-Владимірская, 34, кв. 4. 2-2 Р317

Прачка ищ. мѣста или подеп. раб., им. рек. Институтская, 52, кв. 4. Р430

Кухарка ищ. мѣста. Нестеровская ул., № 17, кв. 15. Р409

Кухарка спец. ищ. мѣс. къ одн. кухнѣ один. Б.-Житом., 27, кв. 26, во флигелѣ. 2-2 Р313

Кухарка ищ. мѣста, опытн. Нижне-Тарасовская ул., № 4, кв. 3. Р407

Кухарка ищ. мѣс. къ одн. кух., им. ат. и лич. рек. Николаевск., 10, спр. дв. Р405

Кухарка, полька, ищ. мѣста на выѣздъ, съ 15 л. дѣв. Б. Бульв., 32, кв. 3. Р435

Кухарки или одной ищ. мѣста, им. рек. Златоуст., 46, кв. 6, Головко. Р385

Кухарки или одной ищ. мѣста, им. рек. Кадетское шоссе, 37, пивн. скл. Р386

Кухарки приходящ. ищ. мѣста, опытн. Скобелевская, 22, кв. Удуденко. Р393

Кухарки или одн. присл. ищ. мѣс. съ мальч. М.-Благов., 93, дворн. Р381

Кухарка ищетъ мѣста, им. рек. и атт. Вознесенская, 1, спр. швейц. Р273

Кухарка ищ. мѣста, им. реком. Левандовская ул., № 7, спр. дворн. Р392

Кухарка ищ. мѣста, им. реком. Фундуклеевск., 44, швейц. Р371

Кухарки, одной присл. ищу мѣс. Андреевскій спускъ, № 28, дворн. Р390

Кухарки, прачки ищу мѣс., им. рек. Печерскъ, Бутышевъ пер., 13, спр. дв. Р391

Одной присл. въ небол. сем., горничн., ищу мѣс. Благов., 52, кв. 1. Р412

Одн. присл. безъ стир. бѣлья, ищу м., им. рек. Михайловская, 24, кв. 15. Р422

Одной прислугой ищу мѣста, пріѣзж. Ивановская, 26, кв. 45. Р374

Одной прислугой ищу мѣста. Михайловская ул., 5, спр. двор. Р362

Няня пожилая, пріѣзж. ищ. мѣс. Кузнечная, № 61, кв. 5. 2-2Р280

Ищу мѣста рус. няни грамот., им. лич. рек. Прорѣзн., 18, кв. 2, пар. ходъ. Р416

Кормилицу ищутъ съ 6, 7, 8, 9, 10 и 12 мѣсяч. реб. Услов. узн. весь день. Рейтарская, № 8, кв. 5. к2-2 1355

Ищу мѣста за мамку, узн. Львовская площадь, № 8, кв. 18. Р356

Лакей ищ. мѣс., им. атт. и личн. рек. Б.-Владимир., 45, кв. 42. №1-2 Р424

Лакей ищ. мѣста, им. атт. и рек., пріѣзж. Андреевскій сп., 28, спр. дв. Р389

Чистой горничной съ шит. ищу мѣс. согл. на выѣздъ. Пушкинская, 32, кв. 24. Р420

Господа рек. швейцара прослуж. 7 лѣтъ. Театральная, 10, швейц. Р398

Дворникъ семейн. ищ. мѣс., личн. рек. Ивановск., 37, спр. дв. Р275

Дворника старшаго или помощ. управл. ищу мѣс., личн. рек., могу съ залог. М.-Подвальн., 17, спр. дв. Р413

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к13-100Р32196

Большая
ПРЕМІЯ

всѣмъ читателямъ сей газеты выписки изъ фабрики шерст. издѣл. отрѣзовъ въ $4^1/_2$ арш. трико или черно-сѣр. для полн. мужск. костюма цѣн. 10 р. дается скидка въ размѣрѣ 50% и высылается только за половину стоимости, а именно, по почтѣ налож. платежемъ за 5 руб. цѣл. отр. съ упаковкой и пересылкой на счетъ фабрики. При выпискѣ 3-хъ или болѣе отрѣзовъ прилагается подкладка сов. безплатно. непосредственной „Т-ва Эхо" въ г. Лодзи „Фалльеръ" цвѣт. черн. 5-6 Р69

3,000 РУБ. треб. для погаш. заклад., имущ. сост. изъ новыхъ 2-хъ этажн. дома и флиг., приносящ. дохода 1,250 руб. въ годъ, въ Кіевѣ, на Верхней Соломенкѣ, по Новой улицѣ, д. № 69, домовлад. № 2-3 Р207

Мебельный единственный русскій магазинъ на Подолѣ, колок. Братскаго монаст., В. Я. Лѣсника (фир. сущ. съ 1852 года), предлагаетъ разную мебель и англійскія кровати. всвтчт22-100 Р30711

ДЕНЬГИ Ссуды изъ 5% годов. Удобная уплата. Даютъ Rohlmann & C°, Berlin W. 30, Eisenacherstr. 28. (Германія). Марки на отвѣтъ. всвтчт70— Р12362

Закладн. первыя безъ банка на разныя суммы переуступаю. Мал.-Житомірская, 20, кв. 9. №3-3 1332

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева. Приним. на домъ больн., секретно-беремен. и рожениц. Рейтарская, 11. к 3-100 Р237

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской, прин. секретно беремен. и рожениць на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. 89-100Р16784

Желаете избавиться отъ сильн. нерв. разстройства, голов. ломоты (мигрень), боли почекъ, геморой, ревматизма, неупругости суставовъ. Безъ внутр. лѣкар. Опытн. баупшейдистъ Ф. Бургардъ. Пр. 10 ч. утра до 4 ч. пополуд. Праздн. и воскр. отъ 1 ч. до 3 ч. пополуд. Стрѣлец., 14. №87-100 Р12019

По случ. выѣзд. пер. бакал. лав., съ хор. кв. М.-Благовѣщ., 28. №3-5 Р141

Дешево продается карaковый жеребецъ 5 вершковъ. Спросить: Московская ул., 3, Полевой Жандармскій Эскадронъ. №2-3 Р217

Правленіе Южно-Русскаго Общества Поощренія Земледѣлія и Сельской Промышленности, руководствуясь § 30 устава, приглашаетъ гг. членовъ общества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 10 февраля 1908 г. въ 2 часа пополудни въ г. Кіевѣ, по Бибиковскому бульвару, № 9.

Разсмотрѣнію и утвержденію общаго собранія будутъ подлежать слѣдующіе вопросы.

1) Докладъ правленія и членовъ ревизіонной комиссіи.

2) Отчетъ за 1907 годъ и балансъ на 1 января 1908 г.

3) Планъ дѣйствій и смѣта расходовъ на 1908 г.

4) Докладъ по текущимъ дѣламъ Общества.

5) Избраніе членовъ Правленія, директора распорядителя, на мѣсто выбывающихъ и членовъ ревизіонной комиссіи.

Въ случаѣ неприбытія въ собраніе гг. членовъ въ числѣ, требуемомъ 31 § устава, таковое признается недѣйствительнымъ и назначается вторичное на 24 февраля 1908 года, въ 2 часа пополудни, въ томъ же помѣщеніи, причемъ вторичное собраніе будетъ считаться состоявшимся не взирая на число участвовавшихъ въ немъ членовъ. Р401

КОРСЕТЫ m-me Marie. Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. № 52. Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка. Высыл. наложен. платеж. вcср15-100 Р30400

Разрѣшен. губернск. начальст. ШКОЛА КРОЯ дамск. и дѣтс. нарядовъ по усовершенствов. французской методѣ А. М. Будрикъ, Крещатикъ, 41, кв. 30, пар. ходъ. Курсъ въ 10 ур.—10 руб., для нуждающихся—5р. вср47-100 Р12416

Лавка бакалейн. недор. перед. Константиновская, 59. 2№3-4 Р33

Рояли и піанино фабрики
А. СТРОБЛЬ
въ Кіевѣ.

Прод. отъ 375 р. и дороже. Прокатъ отъ 8 до 12 р. Жилянская, 27. Телеф. № 185. вcср10-24Р31247

Продаются: красивая корова и телка. Богоутовск., 27 1-3 1360

Продаются: сани, карета 2-хъ мѣстная на резин. ходу, разная сбруя, лошади, двѣ одиночки. Липки, Садовая улица, № 2. №1-3 1361

Завтра, 10 января, въ магаз. обуви В. Буркъ. Крещатикъ, № 37 на короткое время БОЛЬШАЯ
распродажа
Обуви мужской, дамской, дѣтской. *1-5 1362

По случ. прод. недурныя два піанино дешево. Фундукл., 19, кв. 14. вcср9-10 Р31677

Продается 12 дес. земли, изъ нихъ 6 дес. подъ лѣс., въ 10 вер. отъ ст. Яготинъ, Кіево-Полт. ж. д. За справк. обращ.: С.-Петербургъ, Мойка, № 112, Ник. Павл. Шульцу. 2№3-10 Р57

Противъ гонореи (триппера) новѣйшее средство ◆ НИЧИЛИНЪ ◆ излѣчиваетъ быстро и радикально и по отзывамъ врачей считается лучшимъ изъ существующихъ средствъ. Наставленіе при коробкѣ. Настоящій только въ металл. коробк. по 1 р. и 1 р. 80 к. Одинаково раціонально при острыхъ и хроническихъ явленіяхъ. Депо: Петербургъ, Разъѣзжая ул., № 7, аптека Божейма. Высылается наложеннымъ платеж. Продается во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. вср11-15Р23720

Продаю черноземн. имѣніе въ Юго-Западной губ. съ дворцомъ и барск. усадьб. Можно и отдѣльно фольварками. Почтовый ящикъ № 116, Кіевъ. *№1-20 Р377

3,000 р. даютъ подъ закл. дома или дачи. Письм.: Б. Владимірская, 62, кв. 12, А. Милевскому. к 1-3 Р396

Утеряны 2 удостовѣрен.: Кіев. Арсенала и 3-го осадн. артилл. полка. Нашедш. прос. возвр. Покровская, 7, кв. 3. Р387

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ мебели зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ и пр. Съ вокзала достави. Удостоенъ похвал. отзыв. отъ политехнич. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ публ. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455. 62-100Р23464

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. Пріемъ мебели до востребованія. 31-100 Р31493



М. Г. Ростенъ. Десять лѣтъ страдалъ зудомъ. Теперь приношу Вамъ величайшую благодарность за Вашъ ЛАИНЪ; исцѣленіе получилъ моментально. Н. Паэгле. Пришибъ, Тавр. губ.

„ЛАИНЪ" СЕРГѢЯ АДОЛЬФОВИЧА РОСТЕНА есть замѣчательное средство исцѣляющее очень быстро и успѣшно:

ЭКЗЕМУ,
ЛИШАИ, СЫПЬ, ЯЗВЫ, ПРЫЩИ, ОЖОГИ и т. д.

Зудъ и боль проходятъ почти моментально. Цѣна 1 руб. 50 коп. С. РОСТЕНЪ, Казанская ул., № 26, С.-Петербургъ. Имѣется въ аптекар. магазинахъ и аптекахъ. Въ продажѣ чудное мыло ЛАИН-РОСТЕН противъ недостатковъ кожи. Кусокъ 75 коп., ½ дюж. 4 руб. и гигіеническая пудра ЛАИН-РОСТЕН кор. 1 руб. Пересылка налож. платежомъ по почтовому тарифу. *9-50 Р30109

Модный Домъ
Товарищества
К. С. Проценко и К°

Крещат., 29, прот. пассажа. Телеф. 1814. Извѣщ. гг. уважаем. покупателей, что съ 15 до 25-го января назначается

БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ.

Шелковые купоны для блузокъ, юбокъ и платьевъ.
Шерстяные купоны для блузокъ, юбокъ и платьевъ.
Суконные купоны для юбокъ, платьевъ и костюмовъ.
Бумажные купоны для блузокъ, платьевъ и костюмовъ.

Къ бальному СЕЗОНУ Цѣлую серію Подготовленныхъ платьевъ интересныхъ новостей исключительно первоклассныхъ моделей, разнообразныхъ жанровъ, созданныхъ богатой фантазіей художниковъ моды,

Цѣны не дорогія безъ запроса.
* 66-100 Р6163



Желѣзныя
ПЕЧИ
циркуляціонныя съ регуляторомъ, съ шамотовой или чугунной выкладкой, для угля коксa и дровъ, отъ 15 руб. до 70-ти руб.

у М. Шанца, Крещатикъ, 43. Тел. 102. ср96-100Р11823

Въ гор. Львовѣ предстоитъ весьма прибыльное дѣло. Капитала требуется около 130,000 рублей при крупномъ доходѣ. Дѣло обезпечено гипотечно. За ближайшими свѣдѣніями обращаться poste restante Juliusz Mery г. Львовъ (Галиція—Австрія). Дѣло весьма солидное, по поводу выѣзда желательно кончить скоро. 3№1-4 Р363

Кіевская городская управа объявляетъ, что въ Базарномъ отдѣленіи ея, съ 10 час. утра, будетъ производиться раздача мѣстъ для торговли, на срокъ съ 1 января 1908 года по 1 января 1909 г. на Лыбедскомъ базарѣ, а именно: 14 января мѣста подъ столы для вареной пищи, внутренностей батаго скота, свѣжей рыбы, птицы, яицъ, обуви, посуды, фруктъ и сластей. 15 января мѣста подъ столы для колбасъ, стараго желѣза, табаку, мѣста подъ павильоны для галантерейныхъ товаровъ, и для стеклянной посуды, мѣста подъ бочки для рыбнаго просола, мѣста подъ выкладку старыхъ вещей, мѣста подъ возы, мѣста подъ столы (безъ крышъ) для зелени и мѣста подъ корзины. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Базарномъ отдѣленіи управы до 3-хъ час. дня во всякій присутственный день.

Кіевская городская управа объявляетъ, что 12 января съ 10 час. утра, въ Базарномъ отдѣленіи ея будетъ производится раздача мѣстъ подъ столы, корзины, возы, ящики и пр. на Печерскомъ базарѣ для различнаго рода торговли на срокъ съ 1 января 1908 г. по 1 января 1909 г. Условія отдачи означенныхъ мѣстъ можно видѣть въ Базарномъ отдѣленіи управы до 3-хъ часовъ дня во всякій присутственный день.

15 января, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу по случаю отрѣшенія неплатильщика каменныхъ лавокъ подъ №№ 51, 52, 93 и 94 съ чердачными помѣщеніями, на срокъ по 1 марта 1913 г. и чердачнаго помѣщенія надъ въѣздомъ противъ Успенскаго собора въ Гостиномъ дворѣ, срокомъ по 1 января 1909 года.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи базарномъ городской управы до 2 часу дня во всякій присутственный день.

ИЩУТЪ
I-2 комнаты въ приличной семейной обстановкѣ для хронически больного (не зараз. и не тяжел). Нуженъ безукоризненный столъ, полный пансіонъ и нѣкоторый уходъ. Цѣною не стѣсняются. Сообщить письменно: Крещатикъ, № 25, квар. 79. Герцыкъ. сробит2-3 Р299



СПРИНЦОВАНІЕ МАТИКО

Аптекарей ГРИМО и К°. — Разрѣшенное въ Россіи.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ!

Многолѣтніе и безчисленные успѣхи гарантируютъ его безспорную дѣйствительность при перелоѣ (гонорреѣ). Въ короткое время Матико излѣчиваетъ самыя упорныя истеченія.

Складъ въ лучшихъ Аптекахъ Россіи. * 5-13Р23710

Русское Противопожарное Акціонерное Общество въ С.-Петербургѣ (Екатерининскій каналъ, 27).

Генеральный Представитель для Кіевской, Подольской, Волынской и Черниговской губерній

А. Д. СУМНѢВИЧЪ (адресъ: Кіевская Биржа).

Народный пожаротушитель «ЭВРИКА» быстро тушитъ всякое пламя, даже горящія масла, керосинъ, спиртъ, бензинъ и проч. ◆ Безопасные отъ взрыва сосуды, для храненія легко воспламеняющихся жидкостей (керосина, спирта, бензина, эфира и т. п.) РАЗНЫЯ ПРОТИВОПОЖАРНЫЯ СРЕДСТВА. Оффиціальнымъ протоколомъ публичнаго испытанія тушителей ЭВРИКА и безопасныхъ отъ взрыва сосудовъ въ г. Кіевѣ 11-го ноября 1907 г. установлено, что предметы эти представляютъ лучшія и вполнѣ дѣйствительныя и дешевыя средства для успѣшной борьбы съ огнемъ, чрезвычайно желательны и даже необходимы для пожарныхъ частей, торговыхъ, аптечныхъ, товарныхъ, продовольственныхъ, вещевыхъ и другихъ складовъ, для желѣзныхъ дорогъ, банковъ, театровъ, заводовъ, фабричныхъ, нотаріальныхъ и друг. конторъ, квартиръ, винныхъ лавокъ, школъ, церквей и вообще для жилищъ и всякаго рода помѣщеній въ городахъ и селахъ. ◆ Прейскуранты, копіи оффиціальнаго протокола послѣдняго испытанія и смѣты высылаются по первому требованію безплатно. АДРЕСЪ для писемъ и телеграммъ: КІЕВЪ, Биржа, СУМНѢВИЧУ. телефонъ № 600. ср8-52 Р30478

Мыло Молодости секретъ красоты А. СІУ и К°. *31-40 Р5239

Настоящіе двигатели „Отто-Дейтцъ"
въ соединеніи
съ насосными газо-генераторами. Керосиновые двигатели и пр.

Самая простая — и — дешевая рабочая сила.



Двигатели 77,000 въ дѣйствіи всего 570,000 лошад. силъ.

60% сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до $1^1/_2$ ф. антрацита

Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ.

◆ Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3. ◆ сбср68-100Р5196

Leichner's Fettpuder

ЖИРНАЯ ПУДРА ЛЕЙХНЕРА цѣна коробки 1 р.

Лучшая пудра для вечера, а также и дня. Незамѣтна на кожѣ.
Косметическое средство для красоты кожи.
Театральныя гримировки, румяна, бѣлила и карандаши для бровей!
Имѣются во всѣхъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи.

Л. Лейхнеръ, Берлинъ. Поставщ. королевск. театр. Берлина и Брюсселя. ◆ Главное депо для Россіи: Спб. ТЕХНО-Химическ. Лабор. С.-Петербургъ, Лиговская, № 123. *1-9 Р32215

Не дѣлая распродажъ.
Цѣны понижены на всѣ товары
Въ Торг. Домѣ КОТЛЯРОВЪ и ЧЕРНОГОЛОВКИНЪ Крещатикъ, 36, рядомъ съ аптекой Марцинчика.
Товаръ не сезонный и остатки за пол. цѣны. всвтчт48-100 916

Чистокровные рысаки, съѣзжанныя пары, рѣзвыя одиночки призовыхъ кровей къ тремъ годамъ и старше продаются. Г. Лубны, Полт. губ. (Кіево-Полт. жел. дор.) М. Е. Бузину. 4-4 Р215

Залъ и спальня элегант. меблиров., ванна, электр., всѣ удоб., можно столъ, отд. въ наемъ. Музыкальн. пер., № 1, кв. 51. 5-6Р164

Акушерка Н. В. ВАСИЛЕВСКАЯ приним. на домъ больн. секр. берем. и рожен. Пироговская ул., д. № 3, кв. 2. к90-100 Р2982

Магазинъ большой и квартира въ 4 ком. отдаются. Прорѣзная, 13. 13-15Р32206

Передается винно-гастрон. магаз. на хорош. мѣстѣ въ центрѣ. Предл. Почт. ящ. № 226. к 4-5 Р201

ПИСЬМА и открытки съ вид. Кіева. Продажа у Маркова. Крещат., 41. 15-100 1292

2 комн. въ наемъ. М.-Подвальная ул., домъ № 16. 2-3 1352

Отд. 2 небольшихъ комнаты, спокойному и постоянному жильцу со столомъ или на полномъ пансіонѣ. Тимофеевская ул., 10, кв. 2, парадн. ходъ. к2-3 310

Продается роскошная заказ. гост. МЕБЕЛЬ краснаго дерева. Прорѣзная ул., 5, кв. 7. *10-12 Р32145

Перед. съ большой уст. тепл., сух. квартира 4 ком. съ удоб. и балк. Печерскъ, Аносовская, № 8. №3-5Р176

Передается бакалейная лавка. Подолъ, Андреевская ул., № 14. №3-3Р168

Квар. по 4 к. Есть подъ столярн. или портного мастерск. Львовская, 55. №1-5 1331

Вывѣсочная и малярная мастерская. Прорѣзн., 13. А. Л. Ставскій. №30-100Р23816

2 барскихъ комн. отд. Вид. отъ 10 до 3 ч. д. Троицкій пер., 6, кв. 3, рядъ скверъ. №2-5Р242

Упаковщикъ мебели М. С. МАТВѢЕВЪ извѣст. въ Кіевѣ съ 1883 г. удостоенъ массы благодарностей за спеціальность. Цѣны дешевыя. М.-Владимір., 35. 23-100 1266

Капиталы, разныхъ размѣровъ крупные, малые и средніе, отдаю подъ закладныя имѣній и домовъ. Михайловская ул., домъ 16, кв. 60. №1-10 Р425

За милліонъ рублей продаю имѣніе въ 26,632 десятины. Михайловская, 16, кв. 60. №1-10 Р426

Продается по случаю 3 гарнит. мягк. меб. Кузнечная, 12, кв. 2. 1-2 Р431

Продается хуторъ на Сырцѣ $5^1/_2$ дес. земли, изъ нихъ $2^1/_2$ дес. подъ фрукт. сад. Справ. Прорѣзная, 17, посуд. маг. Рудакова. №1-3 №355

Продается корова. Б. Подвальная, № 19, кв. 2, дворн. № 1-3 Р395

По случаю прод. 2 піанино фабр. Беккеръ, 2 зерк., мягк. меб., больш. мраморн. умыв. Прорѣзная, 14, Судаковъ. 1-5 Р383

Собачка мохнатая, бѣлая съ желтыми пятнами, глаза, носъ черные, пристала къ д. № 27, Михайловскій пер. 1358

Прод. коровы по случ. 3 дойн. и 1 тельн. Тарасовск., 1. №1-2 Р358

Молочная по случаю экстр. перед. за 180 руб. Жилянская ул., 22. 1-2 Р410

2 роскошн. ком., ходъ отд. сол. жильцу, пр. гор. театр. Фунд., 30, кв. 6. №1-3 Р414

1 ком. (кабин.) при сем. въ наемъ. 25 р. М.-Житом., 19, кв. 5. №1-4 Р417

Бакалейно-гастрономич. торговля передается. М.-Благовѣщенск., 34. №1 3 Р418

Прод. дешево: зеркало трюмо, 2 стѣн. бронз. лампы, цинк. ванна. Гоголевская, 4, кв. 19, во дворѣ 2-й эт. 1-3 Р368

Сдается квартира изъ 5 комн. съ удоб. Жилянская, 58, спр. Климентія. №2-3Р205

Ньюфаундленды щенки продаютъ отъ премирован. и хорошихъ сторожей. Фундуклеевская, 66. №5-5Р32326

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №24-100 Р13293

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.